

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1392** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя К. Г. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление С. на Националната агенция за приходите – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително изявление от страна на жалбоподателя от 16.03.2020 г.

ДОКЛАДВА и свое определение от 21.04.2020 г. съдържащо и указания по тежестта на доказване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г.: Поддържам жалбата, в която се иска отмяната на акта за deregистрация по ЗДДС на дружество [фирма]. Не възразявам да се приемат доказателствата по административната преписка представени от ответника. Добавям, че дружеството не е било уведомявано за тези посещения на адреса в [населено място] посредством своя законен представител. Няма законово

изискване, което да задължава лицата, законен представител или упълномощено лице да присъстват процентно или постоянно на адрес за кореспонденция на едно търговско дружество. Заявявам, че на адреса в [населено място] осъществявам фактически дейността си. Аз съм тази, която извършва всички административни дейности. Също така и в периода, в които са били извършени всички проверки удостоверени с протоколи, също така не са достигнали до мен. Аз съм била ангажирана в друг търговски обект, който имам под наем и изпълнявам и дейност на дружеството и на друго място. Аз съм пребивавала и изпълнявала дейност на дружеството на търговски обект на друго дружество в [населено място], който е под наем. След това отпратих запитване до директора на ТД на НАП- [населено място], офис [населено място], дали може да се назначи повторна проверка по делегации, но отговора, който получих от там беше, че само с искане на съда това може да бъде направено. Уточнявам, че в [населено място] съм пребивавала в търговски обект и съм извършва търговска дейност за друго дружество, което се казва „Бизнес-маркетинг С.“, ЕИК[ЕИК] т.е физически аз самата като управител и представител на двете дружества няма как да бъда едновременно и на двете места. Искам да се направи повторна проверка по делегация за установяване на факти и обстоятелства а именно: удостоверяване на адреса за кореспонденция на дружество [фирма].

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че двете дружества, чийто управител е К. Г. имат еднакъв адрес за кореспонденция, то подлежи на доказване обстоятелството, че е осъществявала дейност за другото дружество в [населено място]. Подлежи на доказване обстоятелството заявено в днешното съдебно заседание относно търговския обект в [населено място], което съставлява ново такова и на основание чл. 8, ал.3 от ГПК, СЪДЪТ следва да даде възможност и на другата страна да узнае за него и да вземе становище.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г.: За търговския обект в [населено място] мога да представя договор за наем, регистрация на касов апарат, отчети на касовия апарат, складови разписки за датите на проверката. В този търговски обект за същия период нямам нает персонал и се налагаше аз да работя, то беше летния сезон. Фирмата все още не е регистрирана по ДДС. Други доказателства за сега няма да соча. В зависимост от становището на другата страна, ще ангажирам становище

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени по административната преписка.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника възможност за становище по днес направените изявления от името на жалбоподателя.

ДОПУСКА като доказателство по делото представянето на такива свързани с наличието и функционирането на търговски обект в [населено място] от името на дружеството, чийто управител е г-жа К. Г. „Бизнес-маркетинг С.“, ЕИК[ЕИК] и за конкретните дати на проверки от органите по приходите на датите 22.08.2019 г., 02.09.2019 г. и 09.09.2019 г. и адреса по седалището а именно: [населено място], [улица].

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г.: Уточнявам, че адреса в [населено място] е [улица], а не[жк]. Адрес[жк]в [населено място] не съществува. Адресът[жк]е посочен в становище на лист 20 по делото. Адресът[жк]е написан в акта за регистрация.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните възможност да сочат по тяхна преценка и други допустими и относими доказателства съобразно указаната им доказателствена тежест от съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.06.2020 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: