

# Протокол

## №

гр. София, 24.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3740** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.43 часа се явиха:

По взаимно съгласие на процесуалните представители на страните делото започна по-рано от обявения час.

ОСПОРВАЩИЯТ – Н. М. А. А., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо нея – адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В А., Й., нередовно призван, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

Вместо конституирания надлежен ответник по оспорването за пореден път деловодителят на съдебния състав конституира и заменя волята на съда с друг ответник по оспорването.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото, независимо от това, че не е призван надлежният конституиран от страна на съда ответник. Не правя възражение. Призовката съм я получила.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата изцяло. Моля да приемете административната преписка. Тъй като Отказът е издаден на основание чл. 10, ал. 1, т. 22 ЗЧРБ, защото за чужденеца има данни, че иска да използва страната като транзитна, за да отиде в друга страна, представям и моля да приемете писмени доказателства. Това е Договор за наем и Трудов договор, от които е видно, че съпругът на оспорващата живее и работи в РБ по силата на предоставен му хуманитарен статут и

издадено Решение за събиране на семейството. Предоставям за сведение и Картата в оригинал на чужденеца за предоставен хуманитарен статут и той пребивава тук. Нямам други доказателствени искания.

Съдът извърши справка на издадената Карта на съпруга на оспорващия за предоставен хуманитарен статут.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт А. да се запознае с днес представените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Запознах се с днес представените писмени доказателства. Да се приемат.

СЪДЪТ УКАЗА на юрисконсулт А., че производството по делото е само по жалбата на майката срещу Отказа за издаване на виза. Съдът е разделил производството по делото с Определение от 30.05.2025 г. по отношение жалбата на майката в качеството ѝ на законен представител срещу отказите за издаване на виза на малолетните ѝ лица. Юрисконсулт А. е следвало да се запознае с Определенията и цялото дело, и депозираната молба от 23.06.2025 г., в която указва, че майката обжалва и отказите на непълнолетните ѝ деца, не се подкрепя от материалите по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че за пореден път ответникът по оспорването и неговият процесуален представител въпреки указанията на съда да представи доказателства кой е подписал отказа, тъй като на представения формуляр на лист 11 от делото липсват доказателства кое е длъжностното лице, което е издало отказа и каква длъжност заема, такива доказателства не са представени.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА за втори път ответника по оспорването да представи както четливо копие на стандартния формуляр за издаване на виза, така и доказателства кое е лицето, което е издало отказа и каква длъжност заема.

Доказателствата да бъдат представени в 3-дневен срок от днес.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба в максималния размер, предвиден по ГПК.

След представяне на доказателствата ДА СЕ УВЕДОМИ оспорващият.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 09.04.2025 г., приложенияте към молба от 06.06.2025 г., приложенияте към молба от 16.06.2025 г., приложенияте към молба от 23.06.2025 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващия.

СЪДЪТ намира, че следва да укаже на ответника по оспорването за втори път и да го задължи да представи посочените в определението за насрочване писмени доказателства и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА за втори път ответника по оспорването в 3-дневен срок от днес да изпълни задължението в Определението за насрочване на съда.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при неизпълнение на задължението в посочения срок, най-вече, че е проведена съгласувателна процедура, на ответника по оспорването ще бъде наложена глоба в максималния размер, предвиден по ГПК.

ДА СЕ ИЗИСКА Доклад от Деловодителя на съдебния състав за замяна волята на съда и

призоваване на несъществуващ ответник по оспорването и нефигуриращ в Определението за насрочване от 30.05.2025 г.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** съдебното заседание за 14.10.2025 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**