

Протокол

№

гр. София, 23.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 23.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **7202** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Зам.Директорът на ТД на НАП -С., редовно уведомен, се представлява от юрк. С..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА представени с молба от 05.01.2012 г. доказателства за упълномощаване на Г. Т. - зам.директор на ТД на НАП да изпълнява функциите на директор на ТД на НАП - С. при отсъствие и представя заповед за разрешаване на отпуск за титуляр на длъжността.

юрк. С. на въпрос на съда – Зам.директора а ТД на НАП е замествал.

СЪДЪТ, предвид уточнението на юрк. С. и представените документи от които е видно, че обжалваното решение е подписано от зам.директора на ТД на НАП при условията на заместване на директора на ТД на НАП-С.

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на страната на ответника по делото вместо зам.директора на ТД на

НАП - С. директорът на ТД на НАП - С..

юрк. С. – Не възразявам да се гледа делото с новоконституирания ответник, имам пълномощно от изпълнителния директор на НАП.

Съдът като съобрази изявлението на новоконституирания ответник, упълномощаването на юрк. С. и правилата за процесуално представителство по ЗНАП намира, че следва да продължи съдопроизводствените действия по настоящото производство в днешното съдебно заседание.

Адв. Т. – Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С. – Ще изразя писмено становище по спора. Не искам отделна възможност за запознаване с доказателствата от предходни заседания. Нямам други доказателствени искания. Ще изразя становище по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да отмените оспорваното решение на зам. директора на ТД на НАП –С., като отмените съответното оспорвано постановление за налагане на обезпечителни мерки, а също така наложения запор върху банковите сметки на доверителя ми по подробно изложените съображения. Обръщам внимание на това че с оспорваното решение се отхвърлят две отделни жалби, едната срещу постановление за налагане на обезпечителни мерки, а другата срещу действието на публичен изпълнител, които са две съвсем различни. Постановлението за налагане на обезпечителни мерки следва да бъде отменено като неправилно, доколкото задълженията не са ликвидни изискуеми, поради наличието на спор между страните, а действията на публичния изпълнител, изразяващи се в запор на банковите сметки освен неправилни са и недопустими, доколкото в правомощията на публичния изпълнител не влиза в това да запорира банковата сметка на третото задължено лице. Моля да бъдат присъдени разноските по делото.

Юрк. С. – В случая, доколкото се вижда от адм. преписка не е наложен запор върху банковата сметка. Не оспорваме, че това са две различни основания. По отношение на гражданско-правния спор не е относим и не е преюдициален. По отношение на това, че едното е действие, не съм съгласна и считам че, директорът на НАП е приел правилната квалификация по чл. 197 по ДОПК. Моля да допълня съображенията си в писмени бележки.

Съдът даде 7 дни на юрк. С. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

