

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9634** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.53 ч. се явиха:

Жалбоподателят Ф. О. М. - редовно призован, се явява и се представлява от адвокат Л. С. М., редовно упълномощена.

Ответникът Интервюиращ орган към Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет – редовно призован, явява се главен юрисконсулт П., редовно упълномощена от днес.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. На този етап нямам други искания.

Главен юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям две актуални справки за държавата И. ат дирекция „международна дейност“.

Адвокат М.: Днес представените справки от дирекция „Международна дейност“ са неотнормими, тъй като се оспорва отказ на последваща молба. Моля да не давате тежест на тези доказателства. Доверителят ми не е кюрд.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства. По отношение на днес представените писмени доказателства от дирекция „Международна дейност“, съдът ще ги обсъди в крайния съдебен акт.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата приложени към жалбата и административната преписка.

Прилага административно дело № 1561/2025г. по описа на АС Хасково ведно с доказателствата.

Приема днес представените два броя справки от дирекция „Международна дейност“.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат М.: Моля да уважите жалбата и отмените обжалваното решение на интервюиращия орган при ДАБ – МС, което касае недопускане на последваща молба за закрила. По смисъла на чл.76 б , ал. 1 от ЗУБ, в срок от 14 работни дни от подаване на последваща молба за международна закрила интервюиращия орган следва да се произнесе с решение за допустимостта на молбата. При постановяване на решението интервюиращия орган не е взел предвид представените нови доказателства, които имат значение за личното му положение. Интервюиращият орган преви предположения и анализи на представените вече доказателства, вместо да обсъди новопредставените такива. Моля да отмените решението ведно с произтичащите от това последици, а именно да се допусне за разглеждане последващата молба за международна закрила д рег. № 30458/30.07.2025г. на Интервюиращ орган към ДАБ.

Главен юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При постановяване на отказа са взети всички факти и обстоятелства относно чужденеца. Не може да се твърди, че има съществени нарушения, тъй като при постановяване на отказа интервюиращия

орган е обсъдил представените факти и обстоятелства, които касаят чуждия гражданин и правилно е стигнал до извода, че същите не са достатъчно убедителни да се допусне последваща молба, като се е усъмнил в тяхната точност. Моля да постановите решение, с което да потвърдите и оставите в сила решението на интервюиращия орган като правилно и законосъобразно.

Реплика адвокат М.: Моля да се има предвид, че молбата е съгласно чл.76 б, ал.1 от ЗУБ. В текста на закона се казва при представяне само на нови доказателства .

Дуплика на главен юрисконсулт П.: Има практика на АССГ и на ВАС относно разглеждането на последваща молба за международна закрила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 ч.

Съдия:

Секретар: