

Протокол

№

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8558** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИОНЕР СОФТКОМЕРС“ ЕООД с управител С. Я.-Ш. – редовно призован, явява се лично управителят и се представлява от адв. И., с представено днес пълномощно.

СЪДЪТ, по представена лична карата, КОНСТАТИРА самоличността на С. Я.-Ш. и върна личната ѝ карта.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.09.2024 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА определение от 20.09.2024 г., с което съдът е заличил като погрешно конституиран ответник директорът на дирекция ОДОП, като вместо него е конституиран директорът на ТД на НАП.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Заявявам, че оспорваме първото постановено, издадено от публичния изпълнител, което впоследствие е отменено. Обжалваното от нас Постановление с изх. № С240022-022-0054050 от 26.04.2024 г., което е предмет на оспорване и е било разгледано с Решение № ПИ-225 от 25.07.2024 г. на директора на ТД на НАП има предходно обезпечение за налагане на обезпечителни мерки, което е от 16.05.2024 г. и е предмет на оспорване по адм. дело № 7575/2024 г., 20 състав по описа на АССГ. Между двете постановления е издадено постановление за отмяна на първото постановление от 16.03.2024 г., но същото не ни е връчено и не е влязло в сила. Моля да задължите ответника да представи доказателства дали въпросното постановление е връчвано на доверителката ми или е изпращано за връчване.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да ми предоставите възможност в рамките на десет минути да потърся постановлението за отмяна, тъй като мисля, че разполагам с него.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрк. К. и прекъсна съдебното заседание в 13:49 ч. Съдът в 13:58 ч. възобнови разглеждането на делото.

ЮРК. К.: Намерих постановлението за отмяна на наложените обезпечителни мерки, което представям. Не разполагам с доказателства за връчването му, като моля да ми бъде предоставена възможност да представя такива.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед направеното доказателствено искане за задължаване на ответната страна по реда на чл.190 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да представи изисканите от страна на процесуалния представител на жалбоподателя справки и документи, във връзка с връчването на постановлението за отмяна на наложените обезпечителни мерки изх. № С240022-0041721 от 15.07.2024 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.01.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: