

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10911** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. О. З.- редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. И., преупълномощен от служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА уточнение на искова молба от жалбоподателя, от 25.04.2024 година.

ДОКЛАДВА молба-обжалване, от жалбоподателя, от 03.06.2024 година.

ДОКЛАДВА писмена защита от жалбоподателя, от 04.06.2024 година.

СЪДЪТ след преглед на молбите от жалбоподателя, намира следното:

При проверката дали един съд или съдия е бил предубеден ЕСПЧ разграничава субективен и обективен критерий. В казуса по делото не са налице нито лични обстоятелства нито обективни такива, които могат да попаднат в обхвата на двата критерия. Настоящият съдия не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по

смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, нито по отношение на него е налице някое от основанията по чл. 22, ал. 1, т. 1-5 от ГПК. От действията на съдията обективно не могат да се извлекат данни за предубеденост. Същевременно с „молба-обжалване“ от 03.06. 2024г. изрично се посочва, че съдът специално е предприел действия „с цел негативен характер“ спрямо жалбоподателя. Следователно жалбоподателят изразява съмнения в безпристрастността на съдията. При преценката за наличие на основание за отвод, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Ето защо, за да се избегне всякакво съмнение относно безпристрастността, съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, поради което съдията-докладчик следва да се отведе от разглеждането на настоящото производство.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Стоян Тонев от разглеждането на административно дело № 10911 по описа за 2023 година на Административен съд София град.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно, не подлежи на обжалване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: