

Протокол

№

гр. София, 06.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1241** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 часа:

ОСПОРВАЩАТА М. Т. Г. – редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. К. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Н. Г. Г. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. К. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „Л.“, СО – редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Р. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Т. И. А. – редовно призована, налице.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, изготвена от назначеното вещото лице инж. Т. И. А., представена 20.6.2022 г., в срок.

СНЕ самоличността на вещото лице:

ИНЖ. Т. И. А., на 54 години, българка, българска гражданка, неосъждана, омъжена, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, същата обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ СЧИТА, че следва да бъде прието заключението на вещото лице, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. Т. А..
На същото се издаде РКО за сумата от 300,00 лева.

АДВ. А.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Не съм представила заповед за правомощия на Главния архитект, затова в днешното съдебно заседание представям. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. А.: Да се приемат представените заповеди.

СЪДЪТ СЧИТА, че следва да бъдат приети днес представените заверени копия на заповеди за оправомощаване на издателя на оспорения акт.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното заверено копие на заповед № РД 09-09-28/17.3.2021 г. и на заповед № РД 09-09-08/7.1.2022 г. на Главния архитект на Столична община.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Съгласно разпоредбата на чл. 114, ал. 3 от Наредба 7, при заварени жилища се допуска изключение да се образува жилище с предимно северно изложение, ако най-малко 1 стая има изложение на североизток или западно изложение. Видно от заключението на вещото лице, в последния абзац е казано, че в офис 7 едното от работните помещения граничи с източната външна стена на сградата, от което следва, че по отношение на офис 7 е допустимо изменението. Моля да вземете предвид, че Министерство на благоустройството на 1.7.2022 г. е публикувало за обществено обсъждане предложение за изменение в Наредба 7 именно в частта да се преобразуват едностайни офиси или ателиета в жилища с изцяло северно изложение. Претендирам разноски, за които представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите така предявената жалба като неоснователна и недоказана по съображения, подробно изложени в представеното съпроводително

писмо, с което е изпратена жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Съдебното заседание приключи в 10,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: