

Протокол

№

гр. София, 31.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2773** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. К. - редовно призована, не се явява, и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за защита от дискриминацията - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. Т. Д. - редовно призована, явява се лично, и с адв. В., с пълномощно към отговора на жалбата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Е. К..

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 27.03.2026 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна Е. Д..

ДОКЛАДВА молба от 30.03.2026 г. на адв. Ю. Г., с която посочва, че директорът на 22 С. „Г. С. Р.“ е сменен и същият не поддържа подадената жалба от името на г-жа К., като се заявява, че адв. Г. няма представителна власт по отношение на училището.

АДВ. В.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на същата. С оглед представеното становище на директора, считам, че следва делото да се прекрати.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Нямам нови доказателства и доказателствени искания. Поддържам

становището на колегата и считам, че производството следва да бъде прекратено.

Неоснователни са исканията за прекратяване на делото. Това е така, тъй като адв. Ю. Г. няма представителна власт по отношение на новия директор на училището, а и няма данни, че е сменен директорът на процесното училище 22 С. „Г. С. Р.“. В тази връзка липсва изявление за оттегляне на жалбата.

Допълнително следва да се посочи, че Е. К. е участвала в административното производство пред КЗД и съответно пред съда в качеството си на физическо лице, а по отношение соченото качество на директор на съответното училище, то същото е с оглед за преценка дали е възможно извършването на дискриминация към минал момент. В тази връзка твърденията за дискриминация са по отношение на физическото лице, а не по отношение на органа на училището.

Именно по тези съображения съдът намира, че не директорът на училището следва да участва като жалбоподател, а физическото лице Е. К., от което име е подадена жалбата и към настоящия момент няма оттегляне, както няма и от новия директор оттегляне на жалбата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ се искането на ответника и заинтересованата страна за прекратяване на делото. ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите решение, съобразно което да отхвърлите жалбата на Е. К. - директор на 22 С. „Г. С. Р.“ като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила решението на КЗД. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, съобразно списък, който представям.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите процесната жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на комисията като правилно и законосъобразно, издадено при спазване на процесуалните правила и в съответствие с материалния закон. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. В. (реплика): Ще се възползвам от срока за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: