

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9821** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ДМ България“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавен здравен инспектор в Регионална здравна инспекция – [населено място] - редовно призован, не изпраща представител

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ДМ България“ ЕООД срещу Предписание № ЗП-00-10/22.08.2025 г. за спиране на реализацията на продукти стоки, издадено от държавен здравен инспектор в Регионална здравна инспекция – [населено място].

Към жалбата са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

Адв. Ц.: Поддържам жалбата изцяло. Оспорвам, че И. В. заема длъжността „държавен здравен инспектор“.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт, както и доказателствата, приложени към жалбата.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с жалбата.

АДВ. Ц.: Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че административният орган не си е изпълнил задължения по представяне на цялата преписка, въпреки че с определение от 24.09.2025 г. са му дадени изрични указания в 3-дневен срок да представи доказателства, свързани с осъществяването на правомощията като държавен здравен инспектор в РЗИ – В., а именно документи свързани със служебното правоотношение на И. В..

Допълнително се констатира, че с предходни разпореждания на заместник-председателя на АССГ е изисквана преписка, а именно с писма от 05.09.2025 г. и от 15.09.2025 г., като чак при второто писмо е представена частично административната преписка.

Съдът намира, че следва да се задължи отново административният орган да представи доказателства във връзка със служебното правоотношение на И. В. в РЗИ-В., във връзка с осъществяването на правомощия като държавен здравен инспектор, което следва да се изпълни в 3-дневен срок.

Наред с това, на основание чл. 92а от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК, следва да се наложи глоба на И. А. В. в размер на 50,00 лева, тъй като с поведението си по неизпращане на цялата преписка административният орган става причина за отлагане на делото в днешното съдебно заседание.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в 3-дневен срок да представи документи във връзка със заеманата длъжност от И. А. В. като държавен здравен инспектор в РЗИ – В..

УКАЗВА на ответната страна, че ако не се представят изискваните документи, съдът ще приеме, че И. В. не заема длъжността „държавен здравен инспектор“.

НАЛАГА на основание чл. 92а от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК, глоба на И. А. В. в размер на 50,00 лева за неоснователно причиняване на отлагане на делото.

УКАЗВА на И. А. В., че може да подаде молба за отмяна на наложената глоба в 7 - дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.11.2025 г. от 14:45 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на административния орган във връзка с наложената глоба и дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: