

Протокол

№

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2715** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.23 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ВЕЦ СОКОЛ“ ЕООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Ц., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – КЕВР – ГР. С., редовно и своевременно призован, се представлява от юриконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Н. Н., редовно и своевременно призован, се явява.

АДВОКАТ Ц. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

АДВОКАТ Ц. – Поддържам исковата молба. Моля да се изслуша експертизата, независимо че е изготвена само от едното вещо лице, но предоставям на преценката на съда. Ако прецените, че не може, моля да уважите молбата на вещото лице П.. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на процесуалните представители да се запознаят с

постъпилите на 19.06.2025 г писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам предявения иск. Поддържам писмения отговор. Да се приемат доказателствата по делото. Моля заключението да се изслуша в следващо съдебно заседание заедно с двете вещи лица. Да се даде възможност на вещото лице П. да изготви заключението в неговата част. Запознах се с представените доказателствата. Да се приемат. Нямам искания за доказателства.

АДВОКАТ Ц. – Запознах се с доказателствата. Да се приемат.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат постъпилите доказателства и приложените към исковата молба писмени доказателства. Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, постъпили в АССГ на 12.03.2025 г., приложените към молба от 08.05.2025 г., приложените към молба от 02.06.2025 г., приложените към друга молба от 02.06.2025 г. и постъпилите на 19.06.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че разпит на вещото лице Н. в днешно съдебно заседание не може да бъде извършен, тъй като е назначена СТИЕ, а вещото лице П. не е дала заключение, с оглед на което и предвид обстоятелството, че експертизата е комплексна, разпит на вещото лице Н. не следва да бъде извършен в днешното съдебно заседание, а след изготвяне на заключението на вещото лице П..

Тъй като експертизата е необходима за правилното решаване на делото, а в едната част същата е неизготвена, това предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.11.2025 г. от 10.20 ч., за която дата и час страните и вещото лице Н. – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице П..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: