

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5555** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „БОРН УИНЪР ГЛОБАЛ“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. П. – Да се даде ход на делото.

Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Борн уинър глобал“ ЕООД срещу заповед № 518/16.05.2023 г., издадена от председателя на Комисия за защита на потребителите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат

писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Не поддържам искането за назначаване на съдебно-химическа експертиза, тъй като няма лаборатория, която да е акредитирана. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Ю.. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед въз основа на подробно изтъкнатите в жалбата доводи. Разминаванията, констатирани от КЗП са в пряка връзка с невъзможността лабораторията, посочена от КЗП като акредитирана, да прави нужните изследвания на заместители на захарта, които са инулин, фруктоолигозахариди и различни видове полиоли. Тази констатация се прави въз основа на представеното становище на самата лаборатория.

Считам, че всички изложени в жалбата доводи са достатъчни за отмяна на обжалваната заповед. Претендирам разноски за водене на делото, за което представям списък и договор.

Ю.. С. – Моля да оставите без уважение процесната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила издадената от председателя на КЗП заповед № 518 като правилна и законосъобразна.

Поддържам изложените в съпроводителното писмо съображения. Фактическият състав на заблуждаващата търговска практика, в смисъл на б8д, ал. 1, предложение 1 от ЗЗП не изиска всякога осъществен резултат, осъществено заблуждение на средния потребител, а е достатъчно да се съдържа възможността за осъществяване на такова

заблуждение, каквото е налице в отправеното търговско съобщение посредством интернет страницата на Б. уинър.бг. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям и моля да приемете писмено становище по съществуващото на спора. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на процесуалния представител на оспорващата страна, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да представи писмени бележки за допълване на становището си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: