

Протокол

№

гр. София, 18.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **315** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. О. С., редовно призован, се представлява от адвокат О. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН В. - СТОЛИЧНА ОБЩИНА" , редовно призован, се представлява от юриск. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Д. П., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. С. Х., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. К. Б., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Профил ООД , редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. К. С., не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. Б. З., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. В. Б., редовно призована , не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. В. Б., редовно призован, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. И. П., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. И. М., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Х. Д. Х., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Н. Н., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. К. Л., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. К. Л., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Страните (чрез явилите се процесуални представители): Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото по делото становище от процесуалния представител на жалбоподателя от 27.04.2026 г.

Заинтересованата страна М. Б.: Считам, че път не може да мине, тъй като минава газопровод. Представям копие на Решение №1/ 15.06.2000 на Поземлена комисия район В. ЕКАТТЕ 13086 за възстановяване правото на собственост на земи в съществуващи или възстановими стари реални граници в землището на [населено място] ЕКАТТЕ 99129 и скици към него.

АДВОКАТ С.: Не съм запознат с твърдяното обстоятелство, въпреки това, с оглед това, че сме в производство по отмяна на мълчалив отказ, считам че не съществуват ограничения за прокарване на временни пътища.

ЮРК. Б.: Преценката по приемането като доказателство на решението на Поземлената комисия предоставям на съда. Считам че излизаме извън предмета на делото. Налице е спор по отношение на това налице ли или не мълчалив отказ. Не възразявам по приемането му, в момента не мога да взема становище по него.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото Решение №1/ 15.06.2000 на Поземлена комисия район В. ЕКАТТЕ 13086 за възстановяване правото на собственост на земи в съществуващи или възстановими стари реални граници в землището на [населено място], ЕКАТТЕ 99129 и скица № К00135/31.07.2001 г. на имот с номер 027053 в землището на [населено място] с ЕКАТТЕ 99129, общ. В. и скица № 43/12.12.2000 г. на имот с номер 027053 в землището на [населено място], с ЕКНМ 13085, общ. В..

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата срещу мълчалив отказ, който считаме за незаконосъобразен, по заявление за прокарване на временен път. Поддържам

основанията в жалбата. Съдебната практика а е ясна и категорична, че по този ред срокът за произнасяне е 14 дневен, което не е направено съгласно нормата на чл. 57 от АПК. Същото не е направено и в двумесечен срок, заявлението ни до район В. е от 28.11, а сме подали жалба до съда на 29.12.2025 г. Първата следа за произнасяне от районна администрация е от началото на м. януари 2026 г., който не ни е връчен, не сме търсени от районна администрация за указания, вкл. на ел. адрес и мобилен телефон. Посетих районна администрация и в приемното време, но не бях приет, а лице което се представи като служител по чл. 210 от Комисията, коментира, цитирам „тези работи така не стават“. Считам, че административната тежест се прехвърля върху заявителя, каза ни се, че ние трябва да направим оценка по чл. 210 от АПК, което е в правомощията на сезираната администрация. Не сме получили указания в срока. Към обяснителната записка е приложено мотивирано становище съгласно закона и в тази насока няма неяснота. Допуснали сме неточност в жалбата доколкото сме поискали отмяна на мълчаливия отказ от съда, моля да върнете преписката за произнасяне по заявлението. Представям списък на разноските, които претендираме.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Не е налице мълчалив отказ. Видно е, че процедурата е в ход, комисията се е събрала, разгледала е заявлението на жалбоподателя, подписани са и са изпратени уведомителни писма до всички заинтересовани лица. Моля да се произнесете с краен съдебен акт, с който да оставите жалбата без разглеждане.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Б.: Няма какво да добавя.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: