

Протокол

№

гр. София, 17.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 17.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4888** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,55 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. П.-Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.07.2019 г. от юрк. В. процесуален представител на Дирекция „ОДОП“-С. в изпълнение на съдебно разпореждане.

АДВ. П.: Да се приеме молбата от 15.07.2019 г. на юрк. В.. Моля да бъде допусната назначена съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпроси поставени в нарочна молба, която представям. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Нямам доказателствени искания. Възразявам срещу въпрос 3 и 4 считам, че не трябва да се допуска експертиза по тези въпроси.

ВЪПРОС НА СЪДА: Тези въпроси не са конкретизирани съобразно предмета на спора, желаете ли да ви се даде възможност да конкретизирате задачите или ще останат така?

АДВ. П.: Моля за възможност да конкретизирам въпросите.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представената молба от 15.07.2019 г. от юрк. В..

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК съдът указва доказателствената тежест в процеса на страните, като жалбоподателя следва да установи с годни доказателствени средства приемането и предаването на процесното количество дизелово гориво по Фактура № [ЕГН]/24.11.2011г., доказателства за плащане по фактурата и документ за съответствие на доставката на дизелово гориво съгласно чл. 12 от Наредбата за изисквания за качеството на течните горива. Ответника следва да докаже кога е извършена дерегистрацията на дружество [фирма]. Относно искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, с конкретно поставени задачи от молбата представена в днешното с.з. , а именно: 1. Как е отразена в счетоводството на жалбоподателя спорната доставка по Фактура № [ЕГН]/24.11.2011 г., издадена от доставчика [фирма], както и въз основа на какви първични документи е извършено осчетоводяването? 2. Налице ли е съответствие на документираната във фактурите стопанска операция с извършеното счетоводно отразяване? 3. Какъв е предмета на спорната доставка по Фактура №[ЕИК]/24.11.2011 г. и свързан ли е с извършваната основна икономическа дейност на жалбоподателя? 4. Начислен ли е дължимият ДДС по процесната фактура и извършено ли е разплащане по доставката? съдът счита, че следва да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да конкретизира въпросите съобразно предмета на спора, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на основание чл. 171, ал. 4 от АПК на жалбоподателя, че следва да установи с годни доказателствени средства приемането и предаването на процесното количество дизелово гориво по Фактура № [ЕГН]/24.11.2011г., доказателства за плащане по фактурата и документ за съответствие на доставката на дизелово гориво съгласно чл. 12 от Наредбата за изисквания за качеството на течните горива.

УКАЗВА на основание чл. 171, ал. 4 от АПК на ответника, че следва да докаже кога е извършена дерегистрацията на дружество [фирма].

НЕ ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза с поставените задачи в молба представена в днешното с.з. от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно:

1. Как е отразена в счетоводството на жалбоподателя спорната доставка по Фактура № [ЕГН]/24.11.2011 г., издадена от доставчика [фирма], както и въз основа на какви първични документи е извършено осчетоводяването?

2. Налице ли е съответствие на документираната във фактурите стопанска операция с извършеното счетоводно отразяване?

3. Какъв е предмета на спорната доставка по Фактура №[ЕИК]/24.11.2011 г. и свързан ли е с извършваната основна икономическа дейност на жалбоподателя?

4. Начислен ли е дължимият ДДС по процесната фактура и извършено ли е разплащане по доставката?

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да конкретизира въпросите за съдебно-счетоводна експертиза, съобразно предмета на спора.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2020 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: