

# Протокол

№

гр. София, 28.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 28.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **380** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. А. Г. – редовно призован, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. [фирма] – редовно призована, не изпраща процесуален представител.
  2. [фирма] – редовно призована, не изпраща процесуален представител.
- СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 22.06.2020 година от жалбоподателя, с която е поискал допускане на СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от 29.06.2020 година от жалбоподателя, във връзка с която е постановено разпореждане на съда от 30.06.2020 година.

ДОКЛАДВА молба от 10.07.2020 година от жалбоподателя, с която е поискал разпит

по делегация на един от допуснатите му свидетели.

АДВ. М.: Водим един от допуснатите ни свидетели. Отказваме се от разпита по делегация. Няма да водим втори свидетел и заявявам, че се отказваме от същия. Във връзка с искането ни за допускане на СТЕ представям молба с коригирани въпроси и моля вещото лице да отговори на поставените в нея въпроси. Моля да задължите заинтересованата страна [фирма] на основание чл. 190 от ГПК да предостави информация кой е клиентският номер, открит на партида, посочена от нас в молбата, като твърдим, че това е откритата партида на жалбоподателя, тъй като на съседа партидата е под номер 102, а на нашия електромер последните три цифри от абонатния номер са 103 и считаме, че това е откритата партида. Моля да призвете чрез работодателя [фирма] отчетникът, отговарящ за УПИ IX-250, кв. 52, село „Л.“, [община], Област Г.. Това доказателствено искане го правя, за да докажем, че на обекта се е консумирала електрическа енергия. Същият обект се е отчитал от отчетника. Да посочи причините, поради които сега няма ток, дали към настоящия момент отчита обекта, какви са причините, ако не го отчита, както и дали предоставя информация на [фирма] и под каква форма.

ЮРК. Н.: Противопоставям се на направените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя искания. Искан да обърна внимание, че в случая се оспорва акта на комисията, с който производството е прекратено. Ако са разполагали с тази информация то е следвало да бъде представена пред комисията. Решението на комисията е конкретно, точно и ясно, съобразно представената административна преписка. Не считам, че разпита на отчетника ще помогне за изясняване на спора.

АДВ. М.: Моля да допуснете всички доказателствени искания и да се произнесете по тях.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, а именно за допускане на СТЕ счита същото за относимо и допустимо, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, поставени в днес депозираната от страна на жалбоподателя писмена молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на сумата от 500 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

За определяне на конкретно вещо лице делото да се докладва в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ по отношение на направеното доказателственото искане по реда на чл. 190 от ГПК счита същото за относимо и допустимо, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи посочените днес от процесуалния представител на жалбоподателя документи и информация.

СЪДЪТ, с оглед изявлението, направено от процесуалния представител на жалбоподателя, че оттегля молбата си от 10.07.2020 година за разпит по делегация на допуснатия му свидетел, както и че се отказва от допуснатия му втори свидетел

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението си от предходното съдено заседание, с което на жалбоподателя е допуснат втори свидетел.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да пристъпим към изслушване на водения свидетел.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

С. Г. К., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 7, ап. 14 – 49 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори: С Е. Г. живеем на съпругески начала. Когато Е. реши, че иска да купи имот в планината, което беше в началото на 2016 година, се ангажирахме да търсим имоти. Проверяха различни сайтове на агенции за недвижими имоти. Обявата за процесния имот аз я намерих в една агенция. Бях ангажирала и моя приятелка в [населено място] също да търси. Около средата на месец април през 2016 година Е. отиде да погледне имоти около в [населено място], на които се бяхме спрели и тъй като не му допадна нито един от тях решихме на връщане към [населено място] да минем през [населено място]. Свързахме се с брокера. Късният следобед отидохме в имота. Имотът има голям двор и жилищна сграда. Търсихме къща, която на първия етаж задължително да е камък и тази беше такава. Къщата е ремонтирана след средата на миналия век мисля, че през 60-те – 70-те години. Къщата се води едноетажна, но има приземен етаж. В имота има две стопански постройки, които са в лявата част на парцела. Едната е ниска, а другата висока. Това, което си спомням е, че имаше кабели, които вървяха от стълба пред двора. В къщата имаше осветление, лампи, ключове и контакти. Единият електромер беше на фасадата на жилищната сграда отпред около врата, а другият на стопанската постройка. За пломби на електромера не съм гледала. На единия електромер, малко встрани от него, беше написано числото 103. От месец декември 2018 година в имота няма електрическо хранване. Отрязан е кабелът, който свързва този стълб, за който споменах, с електромера в имота. Знаем, че в къщата се е живяло, тъй като самият брокер ни го каза. Когато възникна проблема с електрохранването проверихме и установихме, че няколко години, преди ние да купи къщата, там са живели хора, след това се е случило нещо и къщата е била продадена чрез съдия изпълнител. Аз нямам информация дали кметският наместник ни е търсил, във връзка с електричеството. Сравнително рядко съм посещавала имота, защото след покупката му започна ремонт и условията към настоящия момент не са подходящи. Имотът е закупен през 2016 година. Не съм присъствала на сделката при закупуването му. Продавачът, от който къщата е купена, е брокерът, който ни заведе да видим имота. Той го е купил от

частен съдебен изпълнител. Не съм присъствала на изповядването на сделката и не знам дали са били проверени комунални връзки. Не знам какво е говорено на сделката, защото не съм присъствала на нея. Електричеството е ползвано за осветление. В редките случаи, когато сме ходили сме включвали лампите. Нямам информация дали е заплащана консумираната от нас енергия.

СЪДЪТ по отношение на направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на още един свидетел при режим на призоваване по месторабота

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да посочи три имена на свидетеля, който иска да бъде призован, адрес за призоваване, както и обстоятелствата, които ще се установяват с разпита му.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.12.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: