Протокол
№

гр. София, 27.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 40 състав,**
в публично заседание на 27.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **4030** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. С. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. – редовно призовано за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 19.03.2014 година допълнително заключение по назначената СТЕ.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата СТЕ е депозирано повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за

изслушване на вещото лице.
Снема самоличността на вещото лице - С. Б. К., на 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните.
Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:
ВЛ: Поддържам представеното заключение.
АДВ. М.: Установеният от СТЕ брой животни към 19.09.2012 година допустим и достатъчен брой животни ли е, съгласно разпоредбите на нормативните актове?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам написаното от мен. Това е правен въпрос.
СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме въпроси.
На въпроси на СЪДА:
Установила съм, че в стопанството има 31 бр. животни, като в този брой животни е включено животното с ушна марка 30954611.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 175 лева.
С оглед представената справка - декларация от вещото лице към заключението,
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ЗАВИШАВА депозита за възнаграждение на вещото лице със 75 лв., от които 50 лв. вносими от ответника и 25 лв. вносими от жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес.
ЗАДЪЛЖАВА страните в същия срок да представят доказателства по делото за внесения депозит като им указва, че при неизпълнение ще бъде постановено определение за принудително събиране на сумите по реда на чл. 77 от ГПК.

АДВ. М.: Представям справка за животни в обект за дата 19.09.2012 година.
ЮРК. М.: Да се приеме.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представената справка от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да отмените обжалвания акт. Претендирам разноски. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.
ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение. Следва да се има предвид факта, че към дата на извършената проверка броят на наличните животни е описаният в оспорения административен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и направените разноски по делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА на страните 7– дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: