

РЕШЕНИЕ

№ 2804

гр. София, 25.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2437** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано по жалбата на В. А. К. от [населено място], срещу Мълчалив отказ на Кмета на район „Витоша“ – Столична община да извърши административна услуга, като удостовери за недвижим имот с идентификатор 68134.1936.669 съставен ли е акт за общинска собственост.

Жалбоподателката твърди, че отказът е постановен при неправилно приложение на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени отказа и да задължи административния орган да извърши поисканата с молбата-декларация административна услуга. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

В съдебно заседание жалбоподателката, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като се съобрази с изложените в жалбата основания, доводите на страните и събраните доказателства, приема за установено следното:

Със Заявление от 29.01.2024 година жалбоподателката е сезирала Кмета на район „Витоша“ – Столична община с искане за извършване на административна услуга - проверка дали S от недвижим имот с идентификатор 68134.1936.669 е вписан като

общински.

С писмо от 09.02.2024 година ответникът е изискал от началника на отдел ГРАОНД – район „Витоша“ удостоверение за наследници на А. Д. Д. и адресна регистрация на К. А. Д..

С писмо от 09.02.2024 година на ответника е представено Удостоверение № РВТ24-УФ01-96/09.02.2024 година, от което е видно, че наследници на А. Д. Д., починал на 01.06.2015 година са жалбоподателката и К. А. А.. Представени са и удостоверения за постоянен и настоящ адрес на К. А. А..

С писмо с изх. № РВТ24-МД94-7-(3)/14.02.2024 година Кметът на район „Витоша“ е задължил жалбоподателката да представи удостоверение за наличие/липса на реституционни претенции за имота от Общинска служба „Земеделие – 3.“; справка за собствеността на имота по налични разписни книги към действащи и предходни кадастрални и регулационни планове; цветна комбинирана скица по всички предходни кадастрални и регулационни планове, с указани площи и документи за придобиване на имота.

Писмото е получено от жалбоподателката на 19.02.2024 година.

Съдът намира, че жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт. Молбата-декларация за признаване на право на собственост върху недвижим имот, чрез обстоятелствена проверка, е документ от значение за упражняване на права. Отказът от извършване на услугата има характер на индивидуален административен акт съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 3 от АПК.

Съдът намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 3 от АПК, тъй като услугата е заявена на 29.01.2024 година и е следвало да бъде извършена до 05.02.2024 година, в срока по чл. 57, ал. 2 от АПК. Жалбата е подадена на 01.03.2024 година.

Исканата административна услуга по смисъла на § 1, т. 2, б. „а“ от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията във връзка с чл. 21, ал. 3 от АПК и § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на АПК е от компетентността на Кмета на район „Витоша“ – Столична община, тъй като имотът се намира на територията на района. Удостоверяването на обстоятелството дали имотът е актуван като общинска собственост е от значение за признаване право на собственост в производството по чл. 587 от Гражданския процесуален кодекс.

В производството по извършване на административната услуга релевантният факт е дали конкретният имот е актуван като държавна или общинска собственост по реда на Закона за държавната собственост или Закона за общинската собственост. Извършването на административната услуга обхваща издаването на акт, с който се удостоверява само и единствено този факт.

Органът действа в условията на обвързана компетентност и е длъжен да извърши исканата административна услуга - заверка на молбата-декларация.

Административният орган е в правото си да отрази всички правнозначими според него обстоятелства, в т. ч. наличието на правото на собственост върху имота на трети лица и основанийето за това, както и да отбележи всички други обстоятелства, които намира, че са от значение за статута на имота, но само ако са налични при него или са му предоставени, след изискване, от други органи в срока за произнасяне.

Исканата от жалбоподателката информация не е необходима за извършване на услугата, поради което органът неправилно не е извършил исканата административна услуга в срок.

Предвид гореизложеното съдът намира, че обжалваният акт следва да се отмени.

Преписката следва да се върне на административния орган за предоставяне на исканата административна услуга.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, направените от жалбоподателката разноси, в размер на 1 010 лева, представляващи заплатена държавна такса за оспорване на акта и изплатено възнаграждение за един адвокат в минималния размер по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004 година за минималните размери на адвокатските възнаграждения, следва да бъдат присъдени в тежест на ответника.

На основание чл. 174 от АПК препис от решението следва да се изпрати на Инспектората на Столична община.

Водим от горното съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Мълчалив отказ на Кмета на район „Витоша“ – Столична община да извърши справка и да предостави информация дали S от имот с идентификатор 68134.1936.669 е вписан като общински, по жалбата на В. А. К., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] и ВРЪЩА административната преписка на Кмета на район „Витоша“ – Столична община за извършване на заявената със Заявление № РВТ24-МД94-7/29.01.2024 година административна услуга, в 7-мо дневен срок от получаването ѝ.

ОСЪЖДА Столична община – Кмета на район „Витоша“ ДА ЗАПЛАТИ НА В. А. К., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] сума в размер на 1 010 (хиляда и десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноси.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на Инспектората на Столична община.

СЪДИЯ: