

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1722

гр. София, 26.05.2010 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в закрито заседание на 26.05.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

като разгледа дело номер **8400** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

разгледа адм. д. № 8400 по описа за 2009 г., докладвано от съдия С. Съдът, след анализ на представените по делото доказателства констатира, че фактическата страна по спора не е изяснена (независимо от твърдението в друга насока на процесуалния представител на жалбоподателя). Независимо от това твърдение, съдът с оглед основен принцип в процеса – а именно принципа на служебното начало е длъжен да провери законосъобразността на обжалвания административен акт на всички основания, независимо от процесуалната активност на страните. С оглед разпоредбата на 160, ал. 2 от ДОПК съдът преценява законосъобразността и обосноваването на ревизионния акт, като преценява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуалните и материалноправните разпоредби по издаването му. С оглед също така на чл. 171, ал. 2, изречение второ от АПК (приложим съобразно преpraщачата норма на § 2 от допълнителните разпоредби на ДОПК) вещи лица съдът може да назначава и служебно. С оглед на обстоятелството, че неизяснени за спора остават два основни въпроса, които не са изключително от правно естество, а именно въпросите дали земята на находищата „Стари силози” и „Корията” са включени към площта за разширение на Летище С. и дали дружеството-жалбоподател е отписало земята на двете находища като актив в съответствие с НСС 16 и в съответствие с основни счетоводни принципи, то следва да се назначат две отделни експертизи, съответно съдебно-счетоводна експертиза и съдебна строително-техническа експертиза, които да дадат отговор на поставените

въпроси след запознаване с представените по делото доказателства. Едновременно с това, съдът констатира, че по делото са представени доказателства от жалбоподателя в незаверен препис, които следва да бъдат заверени. С оглед на изложеното даденият в съдебно заседание от 05.05.2010 г. ход по същество следва да бъде отменен.

Водим от горното съдът:

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ дадения ход по същество в съдебно заседание от 05.05.2010 г. по адм.д. 8400/2009 г. по описа на Административния съд С.-град.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза със задача да даде отговор на въпроса дали дружеството-жалбоподател е отписало земята на двете находища – „Стари силози” и „Корията” като актив в съответствие с НСС 16 и в съответствие с основни счетоводни принципи, която задача да бъде извършена след запознаване и анализ на събраните по делото доказателства, като назначава за вещо лице Г А А – гр. С., жк. „Лагера”, бл. 39, . 10, ап. 78, тел. 8516198, * и определя депозит за изготвяне на експертизата в размер на 250 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването по сметката на АССГ за вещи лица.

НАЗНАЧАВА съдебна строително-техническа експертиза със задача да даде отговор на въпроса дали земята на находищата „Стари силози” и „Корията” са включени към площта за разширение на Летище С., която задача да бъде извършена след запознаване и анализ на събраните по делото доказателства и по необходимост в УАГ на Столична Община, като ако същият П. изготвяне на заключението си изготвя същото въз основа на писмени доказателства, които не се съдържат по делото, да представи същите по делото, като назначава за вещо лице Г С Джоргов – гр. С., жк. „Л”, бл. 639, вх. Б, ап. 44, тел. * и определя депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването по сметката на АССГ за вещи лица.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.07.2010 г. от 09.30 ч., за която дата да се призват страните и назначените вещи лица.

Копие от определението да се връчи на всяка от страните и на назначените по делото вещи лица.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

