

Протокол

№

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10178** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. А. чрез АДВ. М. И. Т. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв.Т., назначен по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 71 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач, който извършва превод за случващото се в съдебната зала на Р. А. А. от началото на съдебното заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Т. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете актуална справка за Сирийска арабска република. Нямам доказателствени искания.

Адв.Т. – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Т. – Поддържам изложеното в жалбата. Считам, че същата е основателна и доказана. Моля да я уважите като отмените атакувания от нас индивидуален административен акт и върнете делото на административния орган за ново произнасяне, като дадете задължителни указания за тълкуването и прилагането на материалния закон.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. В административния акт са спазени административно-производствените правила и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл.8 и чл.9 от ЗУБ, поради което моля да постановите решение, с което да потвърдите акта.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Търся справедливост. Аз избягах от войната, за да не убивам. Имам дете на 3 години, което е болно и няма условия за живот там. Аз съм против войната. В С. всеки млад мъж е длъжен да носи оръжие. Трябва да съм наемник в някоя група. Търся сигурна държава. Избрах си България, за да живея нормално. Когато пристигнах в България се предадох на полицията. Искам да остана в България.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 50,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: