

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3961

за допълване на съдебно решение в частта за разноските

гр. София, 02.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева**

като разгледа дело номер **1065** по описа за **2020** година докладвано от съдия Светлана Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК, вр. чл.63, ал.5
ЗАНН.

Образувано е по молба на Комисията за финансов надзор с искане за допълване на постановеното по делото решение и присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение, предвид изхода на спора.

ЗД [фирма] не заявява становище по молбата.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, както и доказателствата по делото, намира следното:

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК, приложим съобразно преpraщaщата норма на чл.144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. В конкретния случай решението на съда е необжалваемо, поради което е относима втората хипотеза. Искането е предявено в установения срок, поради което и доколкото е направено от надлежна страна, е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, искането е и основателно.

Искане за присъждане на разноски е направено в проведеното по делото открито съдебно заседание на 28.02.2020 г. С решение № 1907 от 16.03.2020г., съдът е оставил в сила решение от 19.12.2019 г. на Софийски районен съд, НО, 17-ти състав, постановено по НАХД № 11204/2019г., с което е потвърдено наказателно постановление № Р-10-562/28.05.2019г. на заместник председател на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, като не се е произнесъл по искането в частта за разноски.

Отговорността за разноски в съдебното производство по обжалване на НП е уредено в чл.63, ал.3 - 5 от ЗАНН (нови ДВ, бр.94 от 2019 г.- 29.11.2019 г.). В ЗАНН няма преходни и заключителни разпоредби, които да уреждат началния момент на

действието на новите норми на чл.63, ал.3-5 от закона и дали същите се прилагат и за започналите производства преди влизане в сила на нормите. С оглед на това и доколкото към датата на постановяване на съдебния акт новата правна уредба е в сила/след изтичане на 3-дневен срок от обнародването в ДВ/, настоящият съдебен състав намира, че нормите са приложими и по отношение на касационното производство, образувано на 30.01.2020 г. пред АССГ.

Предвид установения изход на спора и на основание чл.63, ал.3 ЗАНН в полза на ответната страна следва да бъдат присъдени разноски, които представляват юрисконсултско възнаграждение за осъществено процесуално представителство. На основание чл. 63, ал.5 ЗАНН, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл. 27ж от Наредбата за заплащането на правната помощ, съдът намира, че следва да се присъди такова в размер на 80 лв.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 1907 от 16.03.2020 г., на Административен съд София-град, XXII – касационен състав, постановено по административно дело № 1065/2020 г, като: ОСЪЖДА ЗД [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати на Комисията за финансов надзор сумата на 80 /осемдесет/ лева - юрисконсултско възнаграждение.

Определението на основание чл. 248, ал. 3 ГПК не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: