

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **9862** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по подадена жалба от „Хит Хипермаркет“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от З. З. и Б. Т. – управители срещу Заповед № 805/16.08.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите (КЗП), с която на основание чл. 68л, ал. 1 вр. чл. 68в вр. чл. 68г, ал. 1 вр. от Закона за защита на потребителите (ЗЗП) на жалбоподателя се забранява при упражняване на своята дейност да използва нелоялна търговска практика, като извършва действия, които противоречат на изискването за добросъвестност и професионална компетентност и променят или е възможно да променят съществено икономическото поведение на средния потребител, когато засягат или към когото са насочени, изразяваща се в това, че при закупуване на стоката, поставена в пластмасова опакова, теглото на същата се измерва и заплаща заедно с количеството на избрания хранителен продукт, в т.ч и за маслини.

В жалбата е направено и особено искане, а именно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК съдът да спре производството по настоящото дело до влизане в сила на решение на СРС по производство по обжалване на наказателно постановление № 002866/15.06.2023 г., издадено от директора на РД „Контрол на пазара“ при КЗП, поради наличие на преюдициалност на производството пред СРС. Посочва се, че както настоящата заповед, така и НП са издадени въз основа на едни и същи факти и обстоятелства, отразени в констативен протокол К-2758788/22.02.2023 г.

След като се запозна с материалите по делото, съдът счита, че искането за спиране на настоящото производство не следва да се уважава. Производството по издаване на оспорваната заповед на председателя на КЗП се развива по правилата на АПК, докато производството по издаване на горепосоченото НП и налагане на административно наказание - по реда на ЗАНН. В първата хипотеза се издава индивидуален административен акт и се цели превантивна защита на особено важни обществени

отношения, регулирани от ЗЗП, а във втория случай се упражнява санкционно правомощие на държавата и се развива самостоятелно административнонаказателно производство. Настоящото производство касае законосъобразността на издадената Заповед № 805/16.08.2023 г., която не зависи от законосъобразността на оспореното НП по причини, изложени по-горе.

След извършена служебна проверка, съдът констатира, че жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК.

Поради изложеното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 от АПК, съдът,

Р А З П О Р Е Д И:

НЕ УВАЖАВА направеното искане от жалбоподателя за спиране на производството по делото.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.12.2023 г. от 11:15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Хит Хипермаркет“ ЕООД представлявано от З. З. и Б. Т. – управители, с адрес за призоваване: [населено място], [улица];

ОТВЕТНИК: Председателя на Комисия за защита на потребителите – адрес за призоваване: гр. С., пл. „С.“ № 4А;

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а именно наличието на законовите основания за налагане на забраната, предвидена в ЗЗП.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото: жалбата ведно с представените писмени документи, както и административната преписка.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: