

Протокол

№

гр. София, 28.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2253** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ главен директор на ГД Г. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Д. В. Г. срещу мълчалив отказ на главен директор на ГД „Г.“, постановен по преписка по заявление вх. № 000034-182/19.01.2023г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.04.2023 г., с приложени към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата и доказателствата на юрк. С..

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, както и тези,

представени с молбата ми от 21.04.2023 г. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям преписи на кореспонденция между директора на ГД Г. и датските въздухоплавателни власти, от която е видно, че същите опровергават действителността на извършената проверка от страна на датския изпитващ орган. Документите представям на английски език, който е познат език на съда и жалбоподателя, и затова ги представяме без превод. Държа на тези доказателства, поради което моля да ми предоставите възможност да ги представя с превод на български език.

АДВ. К.: Възразявам по така представената кореспонденция. Най-малкото няма гаранции за личността на лицето, от което е изпратена. По отношение на едно евентуално искане за представяне на официални документи от датските власти считам, че дори такива документи да се представят те са неотнормирани, а и делото ще се забави неоправдано и ще се нарушат правата на моя доверител. Настоящото производство е по отношение на мълчалив отказ на директора на ГД Г. да възстанови летателния клас на моя доверител за едномоторни самолети. Производството, което се е реализирало в Д. е за едномоторни самолети. Дали изпитът за едномоторни самолети е проведен законосъобразно е без всякакво значение за настоящото дело.

РЕПЛИКА на ЮРК. С.: Съгласно чл.35 от АПК административен орган може да се произнесе едва когато бъдат изнесени всички факти и обстоятелства по случая. Тъй като директорът на ГД Г. не получи своевременно уведомление от страна на датския изпитващ за извършения изпит ние бяхме длъжни да изясним това обстоятелство. При положение, че датските въздухоплавателни власти опровергаха действителността на тази проверка за нас беше повече от ясно, че предпоставките за издаване на това свидетелство не съществуват. При това условие ние не можем да дадем отговор на искането при условие, че тези обстоятелства ни станаха известни след изтичане на срока за произнасяне. Освен това в чл.3г от Регламента на Съвета (ЕС) № 833/2014 г., съдържащ санкции срещу Русия, изрично се казва, че частни пилоти на частни въздухоплавателни средства не могат да извършват полети на територията на Европейския Съюз, да излитат, да прелитат и кацат независимо дали тези въздухоплавателни средства са техни собствени или наети такива. Заявявам, че до настоящия момент няма произнасяне и не е постановен изричен отказ от наша страна по заявлението на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молбата му от 21.04.2023 г. писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да представи на съда в превод на български език писмените доказателства, на които основава своите твърдения.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.05.2023 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: