

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10449** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. И. М., с пълномощно на л. 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 2.12.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна. Нямам доказателствени искания, няма да

соча доказателства. Представям само списък с разноските.

Ю.. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Уточнявам, че размерът на лихвите след изменението в решението на дирекция ОДОП С. възлиза на 250,85 лв. върху 41 576,09 лв. т.е. обжалваемият интерес е в размер на 41 576,09 лв., като лихвите след изменението са в размер на 250,85 лв. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, съставляващи административната преписка.

ПРИЛАГА списъка с разноски ведно с доказателства за тяхното извършване на жалбоподателя.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и постановите решение, с което да отмените обжалвания РА. Считаю, че от събраните по делото доказателства е безспорно видно, че органът на НАП не е събрал необходимите доказателства, а предвид това, че ревизията е по особен ред – по чл. 122 – 124 ДОПК – негова е тежестта на доказване. По преписката не са представени доказателства за липси при доставчика, установени по надлежния ред. Не е извършена инвентаризация и изобщо не са доказани т.нар. предполагаеми последващи реализации. В тази връзка и на основание подробните аргументи в жалбата моля да отмените обжалвания РА. Моля да присъдите разноските на доверителя ми съгласно представения в днешното съдебно заседание списък, които са в минимален размер на адвокатското възнаграждение съгласно наредбата.

Ю.. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения РА. Моля да вземете предвид, че от органите по приходите са извършени ред процесуални действия и единственият способ за определяне на данъчна основа при липса на доказателства, това е редът по чл. 122 и следващите от ДОПК. Наличието на основания за налагането този ред са доказани безспорно. В тази връзка подробни съображения сме изложили в решението на директора на дирекция ОДОП и моля да ги вземете предвид. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар. 1784, 80 лв. е размерът на претендираното от мен юрисконсултско възнаграждение, което е съобразно материалния интерес.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, претендиран от жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: