

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25946

гр. София, 30.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 30.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **7718** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от АПК

Образувано е по жалба на „Голдеър Хендлинг България“ ООД срещу Писмо № 40-02-159 от 7.07.2025г TLP- G на Главен директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“, обективизиращо Предписание „да извършва постоянна проверка и актуализация на работните графици въз основа на постъпваща диспечерска информация за полетни закъснения“ със срок за изпълнение, постоянен, с искане за прогласяване нищожността му, евентуално отмяната му като незаконосъобразно.

По допустимостта: Непротиворечива е практиката на съдилищата по въпроса, че по своята същност задължителното предписание, е указване на фактическите действия, дължимо поведение, които проверяваният субект следва да предприеме за отстраняване на допуснати пропуски при осъществяване на разрешената от компетентните административни органи, дейност. Предписанието изисква активно поведение от страна на адресата в рамките на посочените в него срокове за изпълнение. Като акт, създаващ задължения за адресата и предписващ конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда, предписанието е индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на АПК, в хода на който да се преценят редица обстоятелства, включително и дали са били налице материалноправните предпоставки за издаването му. Предписанията по ЗГВ, дадени от компетентни контролни органи, имат задължителен характер. Същите представляват индивидуални административни актове, с които се създават задължения за адресата и се предписва конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда

След като са констатира, че жалбата е редовна и допустима, отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК, на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.4 АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и

даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва:

- жалбоподател: „Голдеър Хендлинг България“ ООД
 - ответник по жалбата: Главен директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 22.10.2025г от 10, 30 ч, за която дата да се призоват като страните.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата ,тоест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон тоест, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Съдия