

Протокол

№

гр. София, 15.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 15.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **5231** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Вещото лице С. К. – редовно уведомена, явява се лично.

Делото се разглежда при участието на прокурор Христозова от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводната експертиза назначена по делото, представено на 06.02.2012 г., изготвено от вещото лице С. К.. Заключение е представено в рамките на законоустановения срок по ГПК, поради което не са налице процесуални пречки да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпва към изслушване на заключението. Снема самоличността на вещото лице

С. Г. Д.-К., 45 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

Адв. Т.: Допуснали сме техническа грешка в искането за допускане на експертиза – фактурата е № 1650 от 27.08.2004 г., а не от 2007 г. Представям писмена молба с формулирано искане за допълнителна експертиза.

Юрк. К.: Не възразявам да бъде допусната допълнителна ССЧЕ при така формулираните задачи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 300 /триста/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 23.10.2011 г. ИЗДАДЕ се РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмените доказателства послужили за изготвянето на днес приетата съдебно-счетоводна експертиза до следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА допълнителна съдебно счетоводна експертиза със задачи формулирани в молбата на адвокат Т., представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 /двеста/ лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице С. Г. Д.-К..

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.04.2012 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Вещото лице уведомено от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: