

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11773** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.03 ч. се явиха:

Явява се уведомления преводач Д. Т. – преводач от/на арабски език.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. Ш., гражданин на С. – редовно уведомен, се явява лично. Представява се от адв. Я. Р. Г. от САК назначена по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ-МС – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за становище на адв. Г. и доказателствени искания.

АДВ. Г. – Да се приеме справката. Представям 2 справки за актуалното състояние от Н. Н. и от ВВС – информационни източници за случаи в С. след падането на решима на А.. Нямам други доказателства.

ЮРК. Г. – Представям справка към 14.03.2025г. и за сведение решение на ВАС. Да се приемат представените справки за сведение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените справки от ответника и жалбоподателя от информационни източници.

ПРИЕМА представената справка от ответника и решението на ВАС за сведение.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените решението. Моля да бъде изслушан жалбоподателя в настоящото съдебно заседание и да изложи своите съображения.

Жалбоподателят лично /чрез преводача/ – След падане на стария режим много хора от него маскирани се представят за нов режим и правят кражби и убийства, за да докажат, че стария режим е бил по-добър, но те са маскирани и никой не знае кои са. Аз имам връзка като се обаждам на мои приятели и роднини, и има информация публикувана, че в С. има маскирани хора, които убиват и крадат, и новия режим управлява само Д. и останалото е всичко хаос, без полиция и без закони. Най-лошо напоследък възникна проблема му сунити и шиити и почва масово клане. Затова няма сигурност в никой град или село, няма нови управници. Това ме притеснява, има опасност при връщането ми. Искam да остана в България.

ЮРК. Г. – Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно, на посочените мотиви. Лицето не отговаря на условията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

АДВ. Г. – считам, че нашата жалбата трябва да се уважи и съда да приеме, че на територията на С. все още има безогледно насилие спрямо цивилното население. От днес представените справки и от преди една седмица е видно, че в продължение на три дни между 7-10 март е имало безогледно насилие над цивилно население, в следствие на което живото си са загубили по данни на N. някъде около 1300 цивилни души и това се случва на територията на областта, от която идва и жалбоподателя. Той сам потвърди, че продължава напрежението между шиити и сунити, и това клане, което е станало, е точно в тази връзка, т.е. предният режим се е организирил в групировка и е нападнал представители на новия режим. От картата на разпределение на страната, която е в една от справките се вижда, че територия на С. е разпокъсана като контрол между най-различни групировки и временния режим има частичен контрол върху j от територията на страната. Останалото се държи от кюрди и голяма част, която не е ясно какви въоръжени групировки са. Има непрекъснато сблъсъци на най-различно основание в страната и не може да се приеме, че напрежението и военните действия са спрели, макар и да не са толкова активни. Както виждаме от време на време възникват някакви сериозни въоръжени конфликти и голяма част от цивилното население загубва живота си. Считам, че жалбоподателят основателно

чувства опасност за своя живот в случай ,че се наложи да се върне там.

ЮРК. Г. – Не може да се определи този сблъсък, който се случи на 7 или 8 март като повсеместно насилие в страната, но той е насочен към една определена етническа група, към която не принадлежи жалбоподателя.

Реплика АДВ. Г. – Това доказва, че временния режим не контролира изцяло тази област и не може да се справи с възникването на подобни масови кланета.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на преводача възнаграждение в размер на 60лв. платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,16 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: