

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав**, в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11212** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,19 часа:

ИЩЕЦЪТ – Н. Д. Н. – редовно призван, не се явява, не се представлява. На 14.5.2024 г. е постъпила молба от процесуалния представител, адв. И., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно и на ищеца отсъствие, предвид че е служебно ангажирана в СРС.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, се представлява от юриск. Б. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 15.1.2024 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.4.2024 г., с изготвен проектодоклад по делото.

ДОКЛАДВА молбата на адв. И. в частта, с която прави доказателствено искане по реда на чл. 192 ГПК. Прилага молба по реда на чл. 192, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, която да бъде изпратена до трето, неучастващо по делото лице – „Фонд за безопасност на движението“ към дирекция „Планиране и управление на бюджета“, МВР.

ДОКЛАДВА постъпилото дело, изисканото от СРС, НАХД № 6745/2023г.,129 състав.

ЮРИСК. С.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат представените доказателства. Да се приложи делото на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приложи делото на СРС. Не възразявам за изискване на информация от третото лице – платен ли е процесният фиш, или не. С оглед уточнението на претендираната сума, считам, че се касае за промяна на иска. Да се даде възможност на ищеца да уточни прави ли изменение на иска писмено.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с исковата молба.

ПРИЛАГА НАХД № 6745/2023 г. по описа на СРС,129 състав.

УКАЗВА на ищеца да заяви изрично с писмена молба, с препис за насрещната страна, прави ли изменение на иска предвид направеното уточнение от него в молбата от 14.5.2024 г., че всъщност сумата от платежното нареждане включва и такса, а не така, както първоначално е претендирана. Ако е така, да заяви това изрично.

Искането по чл. 192 ГПК НАМИРА за допустимо и относимо за изясняване на спора, направено по съответния процесуален ред и СЪДЪТ ГО ДОПУСКА, като ЗАДЪЛЖАВА, третото, неучастващо по делото лице, а именно „Фонд за безопасност на движението“ към дирекция „Планиране и управление на бюджета“ – МВР, да предостави по делото в 14-дневен срок от съобщаване информация имат ли данни в банковата сметка на Фонда да е постъпила сумата 560,00 лв. от ищеца по издаден електронен фиш серия К № 6540297/20.10.2022 г.

ПРЕДУПРЕЖДАВА третото, неучастващо по делото лице, че носи отговорност пред страната направила искането в случай че не представи доказателствата, ако са налични при него, както и отговорността по чл.87 от ГПК.

Делото не е изяснено от фактическа страна.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.10.2024 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ с нарочна призовка ответникът, предвид направена изрична молба на процесуалния представител.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола ведно с молбата на ищеца по чл. 192 ГПК на третото лице .

Съдебното заседание приключи в 15,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

