

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10342** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. Я., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат И., с пълномощно по делото и адвокат П., редовно преупълномощен от адвокат И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ ПРИ ГКПП – КАЛОТИНА ШОСЕ, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена защита на дата 24.11.2025 г.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ П. – Поддържа жалбата. Моля да се приемат представените с нея доказателства. Представяме и моля да приемете документи относими към настоящото производство, които сочат, че лицето има сключен граждански брак на територията на РБ, който е осъществен и се консумира, и изходящи документи от Прокуратурата и МВР на РСърбия, че срещу лицето не се водят досъдебни производства и няма наказателни производства,

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат П., че обстоятелството дали бракът е консумиран на територията на РБ, или не е, е неотнормимо към спора, предмет на делото. Съдът не извършва преценка, защото делото не е нито за развод, нито за обезщетение във връзка с брака, а е административно дело.

АДВОКАТ П. – Доказателствата са в превод на български език. Моля да бъде задължен ответникът да представи Справка за влизанията и излизанията на оспорващия в страната за

последните 5 години. Водим 1 свидетел, който моля да бъде допуснат. Това е съпругата на оспорващия Д. Г. П., която ще установи факти, че оспорващият не е имал никакви проблеми към момента на влизането, към момента на издаването на оспорваната заповед, нито с българските власти, нито с чуждестранни власти и към настоящия момент няма проблеми. Той в момента е в РСърбия.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 03.10.2025 г., приложените към молба от 22.10.2025 г., приложените към молба от 23.10.2025 г., приложените към молба от 06.11.2025 г. и приложените към молба от 24.11.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че днес представените писмени доказателства не следва да бъдат приети, а на ответника по оспорването следва да бъде предоставена възможност да се запознае с тях.

Воден от горното, АССГ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът по оспорването за представените на 25.11.2025 г. и неприети писмени доказателства, като в 5-дневен срок от съобщението следва да изрази становище по тях.

СЪДЪТ намира искането на процесуалните представители на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи доказателства за влизанията и излизанията в РБългария на оспорващия за последните пет години и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването в 5-дневен срок от съобщението да представи доказателства за влизанията и излизанията в РБ на оспорващия за последните пет години.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че доказателствата следва да бъдат представени в 5-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок, на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

След представяне на доказателствата ДА СЕ УВЕДОМИ оспорващият за постъпването им.

СЪДЪТ намира искането на процесуалните представители на оспорващия за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 1 свидетел за основателно и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето Д. Г. П., воден за днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

#### О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на свидетеля Д. Г. П. 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Предвид твърдението на свидетеля, че е съпруга на оспорващия, съдът разясни на свидетеля възможността да се откаже да свидетелства с оглед наличието на брак.

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Ще дам показания.

СЪДЪТ – О. сте съпруга на И. Я.?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – От 2020 г.

СЪДЪТ – От 2020 г. вие къде живеете със съпруга си?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – С него живеем в Германия. Идваме в България и ходим в С..

СЪДЪТ – Той имал ли е проблеми с пътуванията и влизането в РБ преди това?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – По принцип не е имал проблеми.

СЪДЪТ – Знаете ли защо се води това дело?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Това дело е за брака ни.

СЪДЪТ – Какво се случва с брака ви?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Бракът ни е истински.

АДВОКАТ П. – Последният път когато вашият съпруг се е опитал да влезе на територията на РБ какво се е случило, беше ли спрян и от кого?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Да, беше спрян на границата. Той не можа да влезе и започнахме да си пускаме документи да му разрешат той да влезе.

АДВОКАТ П. – Колко често е идвал оспорващият преди това в България при вас ?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Един път.

АДВОКАТ П. – Постоянно ли живеете в Германия?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Да.

АДВОКАТ П. – В кой град?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – В..

АДВОКАТ П. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля П..

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 17.02.2026 г. от 10.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: