

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7999** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Н. и адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ С. – редовно призван се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ ДЪРВЕНЯШКИ – нередовно призван, не се явява. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че по сведения на чичото, лицето е непълнолетно.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 02.01.2024 година с приложени заверени копия на цялата АНП по съставен АУАН № 773959/17.07.2023 година срещу лицето Е. М. Дървеняшки.

Адв. Н.: Моля да разпитате свидетеля С.. Държим на разпита и на другия свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатия до разпит свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

В. М. С. – 39 годишен, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.
РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Аз живея в кв. „И. А. II“ и покрай децата на един мой съсед излизах и се запознах с други деца, които бяха по – малки, на по 17 - 18 години. Те ми идваха на гости в двора, в къщи да работят на компютъра. Познавам Е.. Предполагам, че за него става въпрос. Фамилията не я знам, но 99 процента съм сигурен, че е той. Ако е на 17 години, сигурно ще е той. Живее на моята улица.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Н.: Нямам регистрация в онлайн платформата Shareascoot. Никога не съм наемал и не съм ползвал мотор. Като цяло не знам откъде идва това нещо. Някои с моите данни е най – вероятно е направил нещо. Аз имам книжка и си карам кола. Не съм правил акаунт и не съм плащал за такава услуга. Не знам дружество „Рентаскут“. Предполагам, че дават под наем скутери или нещо от тоя род. Не съм ползвал техните услуги. Предполагам, че познавам Е., ако е 17 годишен. Те ми идваха на гости в двора и в къщата. Идваха с гаджетата. Аз работя от къщи. Те идваха говореха си, привързаха се и ме викаха. Оставял съм него и още един, с който бяхме близки. Беше възпитано момче. Родителите ми също го харесаха и въпреки, че беше малък си говорехме и се майтапехме. Идвам е за съвет при мен и съм го оставял да си работи на компютъра и да си пише домашни. Това беше преди 2-3 години. След това пораснаха, вече започнаха с гаджета и спряха да идват. Документите ми бяха близо до компютъра. Оставял съм ги сами, като съм се качвал при родителите ми. Излизал съм с колата и съм ги оставял на двора, но те почти деца и не съм предполагал, че ще има някакъв проблем и евентуално от там нещо ако е станало. Аз поне не знам да имам акаунт. Като видях призовката, понеже съм виждал някой път, не него, а един друг който вече има години и си има мотор, но преди две години нямаше. Тогава го видях да кара един скутер – електрически. Не съм знаел и няма как да проверявам навсякъде, дали някой не е направил с мой данни акаунт. Е. не съм виждал да кара скутер. Знам, че няма 18 години и според мен е непълнолетен. Никога не съм взимал скутер под наем. Аз и да имах акаунт, не бих го дал. Щом аз съм намесен, явно нещо е направено, защото те много искаха да карат. Подозирам Е. и още един, които някак си са се възползвали от документите ми според мен, което и мен ме вкарва в проблем и ми създават тези главоболия. Смятам, че има злоупотреба с моите данни.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. Н.: Държим на разпита на другия свидетел.

Адв. М.: Моля да допуснете до разпит и един свидетел при довеждане, служител на фирмата, относно обстоятелството на кои е предал мотопеда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел от дружеството жалбоподател.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.05.2024 година от 09.30 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля Е. Дървеняшки, като му се укаже, че е извикан, за да бъде разпитан като свидетел по административно дело.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: