

Протокол

№

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3157** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:53 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЦАТА Е. К. М., редовно призована, не се явява, за нея – адвокат Д. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, явява се прокурор Милен Ютеров.
СЪДЪТ като намира, че са налице предпоставките за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДА исковата молба (ИМ).

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил на 08.05.2025 г. с приложени писмени документи.

Връчи копие от същия на процесуален представител на ищцата.

Адв. П.: Поддържам исковата молба. Поддържам искането за експертиза. Нямам възражения по приемане на доказателствата, представени с отговора на исковата молба. Моля да ни допуснете водените свидетели.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени и подробно описани в ИМ и отговор на ИМ.

ДОПУСКА до разпит водените от ищеца двама свидетели.

В съдебната зала се покани водения свидетел.

СНЕ СЕ самоличността на свидетеля, както следва:

К. С. Н.-Б., 74 години, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните по делото.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелката начева-Б.: Познавам Е. М. от 10 години като съседка от блока. В края на 2024 г. започна да идва унила, не помня точно месеца. Каза „искат да ме уволнят, имам големи неприятности в работата“, но не знае за какво. Това продължи доста дълго време. Жената изпадна в депресия, започна да заеква. Преди беше весел човек, след случилото се затвори в себе си, започна да страни от хората, коренно се промени, запозна да пелтечи, стана тъжен човек. Не помня за възстановяването ѝ на работа. Беше неделя и детето-дъщеря ѝ беше само вкъщи, каза ми „лельо дали не сбърках като взех тази заповед за мама“, това беше заповедта за уволнение. Беше неочаквано, защото тя нямаше наказание, не е имала проблеми, работеше от дълго време, в един момент ставаше неудобен. Чух за втората заповед, с която е възстановена, но подробности не знам. Влоши се здравословното ѝ състояние и поведението ѝ. Промени се, започна да ходи като сянка, все едно не е този човек. След тези проблеми започнаха и вкъщи проблемите, започна да заеква, не можеше да говори, все едно е психично болен човек, странеше от хората, вечер до два – три часа седеше сама. Не знам дали е ходила на лекар. Не знам дали е взимала лекарства.

Страните: Нямаме повече въпроси.

В съдебната зала се покани втория свидетел.

СНЕ СЕ самоличността на свидетеля, както следва:

А. К. П., 50 години, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните по делото.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелката П.: С ищцата живеем в [населено място], познавам я отдавна, общувам често с нея. Споделяла е за проблеми, че беше уволнена от работа в [населено място], беше страшно притеснена, затвори се, отдалечи се от хората. В [населено място] се случват странни неща, споделяме си, в такова време живеем. Преди беше по-разговорлива, по-отворена, рисуваме, весел човек беше, тя е социален тип, интелигентна и красива дама, след това се затвори в себе си, спря да рисува. Ходя да поддържам къщата. Имаше проблеми с имота в С. и от там, мислиме и мога да кажа, че сме сигурни, че от там и дойдоха проблемите. Тя се съди с кмета на С., от който страдаме доста хора, които сме опозиция. Кметът имат доста големи контакти, посягат на бизнес. Имотът, където живее е апетитен, той е съседен на имота на народния представител А. от политическа партия ГЕРБ, който е син на кмета на С. А.. Имат големи контакти и мислим, че проблемите ѝ с работата и с уволнението идват от тук. Не знам дали Е. е ходила при специалист, но мисля, че има нужда от психиатър, отразиха ѝ се нещата, много се промени, рядко можеш да я видиш усмихната, стои на дистанция, много се затвори. Почти не общува със сестра си в

[населено място], за да няма и тя проблеми с кмета, поради тази причина.

Страните: Нямаме повече въпроси.

Адв. Т. – Във връзка с изложеното в отговора на исковата молба - допусната е техническа грешка в приложеното към исковата молба пълномощно, в което е посочен друг номер на заповед, от която не търпим вреди. Претендираме настъпили имуществени и неимуществени вреди от заповед № РД 16-005/29.10.24 г., адресирана до Е. М., с която е прекратено служебното й правоотношение в отдел Строителен контрол при РДНСК С..

Прокурорът – Досежно така направеното уточнение, считам че все пак ищцата следва да представи пълномощно, в което да е описана посочената заповед № РД 16-005/29.10.24 г. на началник на ДНСК, с която на М. е прекратено служебното й правоотношение в ДНСК.

СЪДЪТ като взе предвид, становищата на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без движение исковата молба.

УКАЗВА на ищцата в 7- дневен срок от съобщаването й да представи пълномощно, като уточни в него от коя заповед претендира вреди, и съответно ако претендира вреди от Заповед РД 16–005/29.10.2024 г. на началник ДНСК да потвърди действията по подаването й или да представи съответно пълномощно за адвокат Д. П..

УКАЗВА на ищцата, че ако горните нередовности на исковата молба не бъдат отстранени в указания срок, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото, ще бъде прекратено,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 30.06.2025 г. от 14,20 часа, за която дата и час страните и СГП са уведомени – чрез процесуалните си представители в съд.з. и по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: