

Протокол

№ 24513

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2339** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "МУЛТИБЛАСТ КИ" ЕООД представлявано от
УПРАВИТЕЛЯ К. С. С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, не
изпраща представител.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.11.2024 година, с искане за спиране на
производството на делото на основание ТД № 2/2024 година на ВАС.

Съдът намира, че е налице основание по чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, вр. пар.2 от ДР на
ДОПК за спиране на настоящето производство.

С разпореждане от 27.09.2024 г. на председателя на Върховния административен съд е
образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г. с предмет: „Нищожен ли е ревизионен акт,
издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една
териториална дирекция (ТД) на НАП, определен със заповед по чл.112, ал.1, т.1 от
ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл.12, ал.6, изр.1
от ДОПК и чл.10, ал.9 от ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата
на чл.8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална
дирекция?“

Процесната ревизия е възложена със ЗВР, издадена от началник сектор „Ревизии“ в отдел „Ревизии“ на ТД на НАП [населено място], поради което Съдът намира, че за правилното решаване на настоящия спор следва да изчака изхода от образуваното Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС.

По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК производството по адм.д.№ 2339/2024 г. на АССГ, Трето отделение, 60 състав до постановяване на тълкувателен акт по Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: