

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4905** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,09 часа:

ИЩЦАТА М. С. С. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Р. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ –редовно уведомен, не се представлява. На 15.5.2023 г. е постъпила молба-становище от процесуалния представител, юриск. Г. Н., с която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР М..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заявление на ответника от 22.2.2023 г., с приложени писмени доказателства по опис, съгласно разпореждане на съда от предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на вещото лице, постъпило на 9.5.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молбата на ответника от 15.5.2013 г., с която изразява становище по хода и съществува на спора, с екземпляр за насрещната страна. Претендира се

юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписа на адв. С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, със снета по делото самоличност.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен допълнително заключение на съдебносчетоводната експертиза.

Адв. С.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси, да се приеме.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 100,00 лв., платими от бюджета на съда
Издаде се РКО.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените документи към заявлението на ответника от 22.2.2023 г.

Адв. С.: Правя уточнение: тъй като решението за отмяна е влязло в сила на 14.10.2019 г., а доверителката ми не е подала молба за възстановяване, най-ранната дата на която би изтекъл срокът за възстановяването ѝ на работа е 28.10.2019 г., поради което моля да приемете третия вариант, подготвен от вещото лице, към 28.10.2019 г. Представям молба за увеличаване размера на иска.

Прокурорът: Не възразявам.

СЪДЪТ НАМИРА, че направеното изменение на исковите претенции е допустимо, и на основание чл. 214 ал.1ГПК във вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменението на размера на предявените осъдителните икове, направено с писмена молба от адв. С. в днешното съдебно заседание, като искът, който е по реда на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, да се счита предявен в размер на 7 280,00 лв. – 6 месечно възнаграждение, вместо в първоначално предявения размер 5274 лева и претендираната мораторна лихва от 14.10.2019г.-датата на отмяната на незаконосъобразната заповед до подаване на ИМ в съда 31.05.2022г., да се счита предявена, в размер на 1 926,96 лв., вместо за първоначалния такъв от 1 000,00 лв.

Определението не подлежи на обжалване.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Моля да уважите исковата претенция.

Представям списък на разноските.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Прокурорът: Исковата претенция е основателна и доказана, моля да я уважите.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски и молбата на ищеца по делото.

ДАВА 5-дневен срок на ищеца за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: