

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 04.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **5682** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], представлявано от управителя си М. М., със седалище в [населено място] срещу Заповед № РА-20-311/09.04.2021 г. на главен архитект на СО, с която е наредено жалбоподателя да премахне незаконен строеж „Преустройство, състоящо се в обединяване на собствените на дружеството апартамент № 1, във вход А, на бл. 240 и търговския и офис център, находящ се в едноетажно апликирано тяло към бл. 240“, с местонахождение [жилищен адрес] [жк], [населено място], район С., СО.

Делото е разгледано на първо открито съдебно заседание, проведено на 16.12.2021 г., когато му е даден ход. С протоколно определение от същата дата, съдът е дал възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с административната преписка и да направи доказателствени искания.

С молба от 23.12.2021 г., процесуалният представител на жалбоподателя, адв. С., е направила искане за допускане на СТЕ, като е поставила три въпроса към вещо лице. Настоящият съдебен състав намира, че искането за допускане на СТЕ е допустимо и относимо към предмета на делото, като изготвяне на СТЕ е необходима за изясняване на делото от фактическа страна. Поради това, такава следва да бъде допусната, като вещото лице по нея да отговори на поставените от жалбоподателя въпроси, както и на въпроси, които съдът служебно ще постави на вещото лице.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки в съответните служби и

при необходимост оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. Налице ли е функционална връзка между търговския офис-център и Апартамент 1, и ако съществува такава, в както се състои тя?
2. Налице ли е обединение на два самостоятелни имота/обекта търговския офис-център и Апартамент 1?
3. За извършеното обединение /ако е налице такова/ необходимо ли е изготвянето на инвестиционни проекти и издаване на разрешение за строеж? Налични ли са такива за процесното обединение?
4. С извършеното обединение /ако е налице такова/ засягат ли се общи части на сградата и/или носещата конструкция на сградата?
5. Отговаря ли строежа, посочен в процесната заповед, на описаната категория строеж в същата заповед?
6. Съществува ли одобрен проект за О. от Д. от 19.062009 г. за процесния строеж? НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., с адрес в [населено място], п.к. 1359,[жк], [жилищен адрес] тел. 0887 213 13, Специалност: Промислено и гражданско строителство – технология и организация, която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки и проверки, да отговори на поставените въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева, вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вносната бележка по делото.

МОЛБАТА с искането за допускане на СТЕ да се изпрати на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, да постави въпроси към вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се изпрати на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: