

Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5720** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БОЛНИЦИ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ – НАЦИОНАЛЕН КОМПЛЕКС“ ЕАД - редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК – гр. П. - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. В. – редовно уведомен, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице от 18. 10. 2023 г., в която заявява, че е представил заключението в срок, но няма възможност да присъства на съдебното заседание.

СВИДЕТЕЛИТЕ:

Т. М. К. – редовно призована, се явява.

С. Н. К. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ като взе предвид, че с протоколно определение от 25. 09. 2023 г. г. е допуснал

до разпит двама свидетели при режим на призоваване

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разпит на първия свидетел.

СВИДЕТЕЛЯТ беше въведен в залата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля и ПРИСТЪПВА към разпит, както следва:

Т. М. К. - 74 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА: Знам за какво съм тук. Адвокатът на дружеството ми обясни. Била съм пациент в „СБР-НК“ ЕАД филиал В., но не помня датата. Беше юни месец 2022 г. Аз бях с направление, но не знам по коя клинична пътека. Бях заедно със съпруга ми и постъпихме на една и съща дата. Попълват се документи и аз би трябвало да съм ги попълнила.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЯВЯВА на свидетелката медицинските документи във връзка с приема във В. - лист 18, 19, 20, 79 от делото, а именно - история на заболяването; направление за хоспитализация; заявление за информирано съгласие от 20. 07. 2022 г. и епикриза на Т. К..

СВИДЕТЕЛКАТА: За подпис на пациента на л. 18 прилича на моя подпис. Това е моят подпис. Така като гледам, това е моят подпис. След като съм подписала история на заболяването, би трябвало това на лист 19 да е също моят подпис, но този подпис е малко по-различен от моя и не мога да преценя. За декларатор на заявлението това е моят почерк, но подписът не знам. На л. 20, стр. 2 от делото това е моят подпис. Подписът на епикризата на л. 79 от делото е моят подпис. На л. 22, стр. 2 от делото долният подпис на декларатор е моят подпис. През годините зависи колко съм бързала и в какво положение съм била и съм се разписвала по различни начини. Лично аз съм подписала всички документи от филиала във В.. Не е възможно съпругът ми да ги е разписал. Не мога да се сетя дали съм съдействала на съпруга ми при изготвянето на документите му. Била съм хоспитализирана в МБАЛ – [населено място], но не помня кога. Беше ми извършена фиброколоноскопия, но престоят не беше за повече от два дни. Спомням си, че ми бяха звънели, но не помня дали беше от РЗОК – [населено място] или от РЗОК – [населено място] и не помня точно какъв беше разговорът, тъй като мина много време. Нямам спомен при телефонната анкета да съм предоставяла информация, че съпругът ми ме е чекирал с личната ми карта по-рано във филиал В.. По едно и също време със съпруга ми постъпихме във филиала във В.. Не може да е постъпил по-рано, заедно постъпихме. Нямам точни спомени за постъпването ми в болницата в [населено място]. Постъпването ми в [населено място] е след постъпването ми в болницата в [населено място]. За да постъпя във В., първо са

ме изписали от В.. Престоят ми в болницата в [населено място] не беше повече от два дни. Относно анкетата имах обаждане по телефона и служителката, която ми се обади, но аз не бях вкъщи и ме попита дали съм била в болница. Аз казах, че съм била, че не знам кога съм била точно при тях, защото трябва първо да си погледна документите. Тя ми каза, че документите са пред нея и вижда, че съм била. На телефонното обаждане нямам спомен да съм казвала, че съпругът ми е направил регистрацията от мое име по-рано във В.. До В. пътувахме с личния ни автомобил. И двамата шофираме и не помня колко съм шофирала аз, но повече мъжът ми кара. Не пазя документите ми от приема, защото правихме ремонт. В болницата в [населено място] мисля, че спях една нощ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката.
СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

ПРИСТЪПВА към разпит на втория свидетел.

СВИДЕТЕЛЯТ беше въведен в залата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля и ПРИСТЪПВА към разпит, както следва:

С. Н. К. - 82 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Бил съм пациент в „СБР-НК“ ЕАД филиал В., но не помня точна дата. Беше миналата година, юли месец, но не помня точно кога. Бях по клинична пътека 263. Постъпихме заедно със съпругата ми. Пътувахме със семейния ни автомобил. Пътувахме заедно. Не е възможно аз да съм бил по-рано в болницата. Постъпихме задно и ни изписаха заедно. Бяхме заедно пред гишето, но кой е подал личните карти дали аз, или тя, не помня. Лично аз подписвах моите документи за постъпването ми в болницата. Ние понякога си разписваме един на друг документи, например когато ѝ взимам лекарствата, но в конкретния случай не съм ѝ разписвал нейните документи. Съпругата ми е постъпвала в болницата в [населено място] преди болницата в [населено място]. Максимум два дни е била в болницата във В.. Не мога да си спомня точно, но най-много за две нощувки я нямаше, когато беше във В.. Имаше интервал между хоспитализирането ѝ от [населено място] и [населено място].

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЯВЯВА на свидетеля документ на л. 20 и л. 21 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: И на двата документа подписите са мои.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ЮРК. Г.: Държим на разпита на свидетелите от [населено място].

АДВ. К.: Ние поддържаме искането за разпит на тримата свидетели от [населено място] и ги водим. Свидетелите са Т. Н. П., която работи на приемната регистратура, д-р П. Л. – приемащият лекар и д-р И. П. – директор на филиал В..

ЮРК. Г.: Възраждам, тъй като през този период са минали много пациенти и едва ли ще си спомнят.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели Т. Н. П., П. Л. и И. П..

В залата беше въведена свидетелката Т. П..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетелката и ПРИСТЪПВА към разпит, както следва:

Т. Н. П. – 47 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, работя в „СБР-НР“ ЕАД, филиал В..

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА: Работя като медицински регистратор. Още от самото постъпване на пациента, на регистратура му се обясняват условията за прием, обработват се документи, настанява се пациентът и се изпраща съответно за лекарски преглед. Спомням си за пациента Т. К.. Имам спомен от последното ѝ идване. Нея съм я запомнила, защото при настаняването се извършва и плащането, като пациентите са длъжни да заплатят потребителска такса, а госпожата каза, че е медицински работник, което трябваше да удостовери с някакъв документ. Единственото, с което разполагаше, беше карта, че е преподавател в Медицинския университет, но картата беше изтекла през 2009 г., но аз не мога да взема решение дали да я освободя от такса и отидох при директора. Освободихме я от такса, като отговорът на директора беше, че няма бивш медицински работник и затова съм запомнила посещенията ѝ, като на изписване си тръгна с добри впечатления. Г-жа К. постъпи на 20. 07. 2022 г. по клинична пътека 265. Пациентката беше със съпруга си, който е отвън в момента. Видимо г-жа К. е променена, но той си е същият. Тогава тя беше с по-къса коса. Кореспонденцията основано я водих с нея и условията за приема съм обяснявала на нея. Заради пандемията гишето беше по-затворено и пред погледа ми беше тя. И двамата постъпиха на една и съща дата. Винаги започваме с издаването на фактура за престоя и сключване на застраховка. Първият документ, който тя подписа, беше застрахователна полица, към която се прилагат три подписа, след това се подписват три декларации - една за информирано съгласие, декларация, че е запозната със заплащанията, които има за престоя и декларация за това какво плаща. Общо 7-8 подписа положи пред мен. Лично пред мен се подписа на всички документи, които ѝ дадох. На всички пациенти им показвам къде да се разписват. Всичко се подписва на гишето пред мен. Ч. личните карти на пациентите, като г-жа К. предостави личната си карта лично. Ако получа съобщение, че пациентът в момента се лекува на друго

място, аз уведомявам директора. Когато се случи да чекираме лична карта, излиза надпис, че пациентът е чекиран в друго лечебно заведение и се обръщам към директора, но нямам спомен да ми е изписвал такъв надпис. Запозната съм, че е имало проверка от РЗОК - [населено място]. Изискаха документацията и аз я предоставих. Когато са семейство, винаги викам тях лично аз и започвам първо с жената от семейството. Това си е моят начин на работа. Настанявам, чекирам и след това издавам фактурата. Така съм си създала работата аз. Нямам спомен да ми е излизало такова съобщение, че е хоспитализирана в друго лечебно заведение. Директно като се чекира личната карта, показва дали лицето е хоспитализирано на друго място, или не. Ежедневно приемаме около 30-40 човека. Аз съм голям физиономист и си спомням всички пациенти. Спомням си всички събития, специално с тези пациенти.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

В залата беше въведена свидетелката П. Л..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетелката и ПРИСТЪПВА към разпит, както следва:

П. Я. Ш.-Л. – 69 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, лекар в „СБР-НК“, филиал В..

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА: Аз съм лекар и моята задача е след като пациентите бъдат приети, да извърша рутинен медицински преглед и да изпиша адекватна процедура, както и през следващите 7 дни да следя състоянието на пациентите. Спомням си пациентката Т. К., но отваряйки нейния лист с история на заболяването, видях че пациентката е медицинско лице, поради което е освободена от потребителска такса и виждайки снимката, си спомних за нея и съпруга ѝ, които прегледах последователно един след друг. Същите са отвън пред залата. Г-жа К. беше хоспитализирана през лятото на миналата година. Тя беше заедно със съпруга си. При мен в кабинета бяха самостоятелно. Г-жа К. беше прегледана и след нея влезе съпругът ѝ. Прегледах ги на една си съща дата и първо беше г-жа К.. Тя беше по клинична пътека 265. Тя нямаше никакви противопоказания и получи всички полагащи се процедури. Пациентът подписва документите долу на регистратура. При мен разписа само бланка за направление за хоспитализация. Тогава все още се подписваха на хартия и това става след прегледа. Тя го подписа лично и беше сама с мен и кабинетната сестра. Пред мен не е подписвала никакви други документи. Ние имаме специални документи, с които държим пряка връзка с извършващите процедури или самият пациент идва да каже, ако има някакви проблеми, като през тези 7 дни никой от моите колеги не е получавал никакви оплаквания от пациентите. Клиничната пътека е седем денонощия и изписването става на осмия ден. За по-ранно освобождаване не е имало. Пациентката дойде при нас с документи от юни месец. Планувана е за 20. 07. 2022 г. и тогава дойде. Пациентката беше без противопоказания и в хода на рутинния преглед имаше анамнеза, в което задължителен елемент е придружаващо заболяване и я попитах дали има никакви интервенции и евентуално никакви процедури. В листа е посочено, че пациентката няма придружаващи заболявания. Ако ми беше казала, че се лекува, щях да се съобразя с някои от процедурите.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката.
СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

В залата беше въведена свидетелката И. П..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетелката и ПРИСТЪПВА към разпит, както следва:

И. И. П. – 66 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, директор на филиал В. в „СБР-НК“ ЕАД.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА: Аз съм административен ръководител на болницата за рехабилитация във В. и съм част от лекарите към приложение 1 в договора със здравната каса. Моите спомени за г-жа Т. К. са от това, че в деня на нейния прием очаквахме около 30 човека. Малко след 9:00 ч. при мен дойде регистраторката, че са пристигнали семейството от [населено място] преди други пациенти, които са от по-близо. Тя ме попита дали ще призна старата карта, тъй като е представила карта, която е изтекла през 2009 г. и това е първият ми спомен. Затова казах, че няма бивши медици и обичайно представят копие от диплома и казах, че няма проблем да я освободим от такса. Това беше първото, което запомних. Регистраторката ми каза, че семейството от [населено място] са долу и така разбрах, че двамата заедно са долу. Помня, че беше през лятото и беше ден сряда, като след това по документите видях датата. Помня, че беше в сряда, защото съм физиотерапевт и на г-жа К. е потвърдена рехабилитационната програма. Приеманият лекар назначава, а аз съм утвърдила документите. В този ден не се видях лично с тях. Задължително се прави проверка и гарантирам, че тя още в същия ден е започнала процедурите. Когато съм дежурна, аз проследявам целия прием за назначаване на процедури и извършването им. Сутрин се разпределяме в зависимост кой е в отпуск и не мога да кажа, че се извършва само в сряда. Запозната съм, че имаше проверка от РЗОК – [населено място] за г-жа К. и си спомням случая и бях спокойна. Нямах никакви притеснения относно проверката, защото представих всички документи, които са ми изискани. В протокола, който беше издаден от проверката, няма един отбелязан пропуск и нередност по отношение на алгоритъма на клиничната пътека. Няма нито устно, нито писмено отразени пропуски. Имаше възражение, след като мина арбитражът и в него съм приложила допълнителни документи, освен тези, които ми бяха изискани, с което доказваме, че пациентката си е направила всички процедури. За мен беше смущаващо, че се осланят на анкетата от [населено място] и аз поисках да бъде направена анкета и отговорът беше, че пациентката най-вероятно ще каже същото. Имаме няколко такива случаи и регистраторът винаги ме информира и тогава с мое съгласие или несъгласие, пациентът може да бъде освободен от такса. Със сигурност четецът не е показал, че пациентката е хоспитализирана на друго място. Не мога да кажа кога се е появило в информационната система, но към 20. 07. 2022 г. такъв надпис не е излизал при приема на г-жа Т. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката.
СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете молба с документи под опис, свързани с приема на г-жа К. и съпругът ѝ. Моля да бъде изискана в цялост преписката по повод направената проверка.

ЮРК. Г.: Считам, че следва да бъдат призовани лекарката и икономистът, които са извършили проверка от РЗОК - [населено място], за които данни съм дала в предходното съдебно заседание, както и при режим на довеждане д-р И. И. от [населено място], осъществила проверката. Считам, че е представена цялата преписка от 25. 01. 2023 г. и се противопоставям на доказателственото искане. Считам, че днес представените документи не следва да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към материалите по делото днес представените писмени доказателства от адв. К..

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели д-р М. К. и К. К., които да се призоват на адрес [населено място], [улица].

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел при режим на довеждане свидетелят д-р И. И. от РЗОК – [населено място], която да бъде доведена за следващото съдебно заседание от ответника.

ЗАДЪЛЖАВА директора на РЗОК – [населено място] да представи цялата административна преписка по извършената проверка, свързана с приема на Т. К. в МБАЛ – [населено място], включително документите, свързани с изписването на пациентката.

За събиране на доказателства делото следва да бъде отложено и насрочено за друга дата.

ЮРК. Г.: Моля да имате предвид, че на 04. 12. 2023 г. съм ангажирана и не мога да присъствам.

СЪДЪТ УВЕДОМИ страните, че с отделен акт ще бъдат определени датата и часът на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: