

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7483** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕМ КЮ ПИКЧЪРС ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокат О., с пълномощно по делото.

За ОТВЕТНИКА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР КЪМ МК, редовно призован, процесуален представител не се явява. Постъпила е молба от юриск. П. по хода на делото и съществува на спора.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РИВАЙВ ВИЖЪН ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокат С. с пълномощно по делото.

Адв. О.: Моля да дадете ход на делото за разглеждане едновременно на жалбата срещу заповед № 171/17.06.2024 г. и заповед № 175 от 14.06.2024 г. на ответника. В този смисъл е определение 5364/03.06.2022 г. по адм. дело № 4337/2022 г. на ВАС, петчленен състав.

Адв. С.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА се постъпилото по делото становище от заинтересованата страна от 02.10.2024 г.

АДВОКАТ О.: Поддържам жалбата. Представям заповед 214/30.07.2024 г., която изменя и допълва т.5 „списъка на международните фестивали за детско и младежко кино“ по заповед № 341/05.12.2023 г., тоест ако се върне преписката на административния орган тя ще бъде приложима, а списъкът, който изменя и допълва, ще е друг. Освен това съгласно чл. 27, ал. 2, т. 5 от Закона за филмовата индустрия, заинтересованата страна ще натрупа повече точки от служебната оценка по списъка. При отмяна от съда на обжалваните заповеди и продължаване на процедурата, доверителят ми ще спечели, с което обосновавам правния интерес. Поддържам искането за съдебна счетоводна експертиза само по въпрос № 3, оттеглям въпросите № 1 и 2. Моля делото да бъде попълнено със заключение, свързано с хипотетично изчисление, ако не се смятат фестивалите в т. 5 от списъка по заповедта, която представих, какъв би бил резултата, класирането. Моля да приемете по делото извлечение от интернет страницата на международната федерация на асоциацията на продуцентите на филми FIAPF, които макар и на английски език дават информация за имената на акредитираните фестивали. Същите представям с оглед на това, че чл. 8, ал. 2 (старата и нова редакция от януари 2024 г.) и ДР на § 1, т. т. 7 и 8 от Правилника за прилагане на ЗФИ цитират два от тези списъка. Същите ще са необходими и за експертизата.

АДВОКАТ С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и приложените писмени доказателства. Не възразявам, че представените списъци с имена на акредитирани фестивали са на английски език. Моля да приемете молба с описани писмени доказателства, заверени копия на заповеди и обобщени оценъчни карти по проект на жалбоподателя по делото за съответната конкурсна сесия и недопускането му за финансиране. Оспорвам искането за експертиза. Преценката, кои фестивали да влязат в списъка по заповед № 341/05.12.2023 г. на изп. директор е преценка по целесъобразност, от компетентността на изпълнителния директор, освен това процедурата, с въпросния списък на фестивали, е спазена, същият бе публикуван за обществено обсъждане, жалбоподателят не е взел становище по него.

АДВОКАТ О.: Представените списъци са с оглед преценка на законосъобразността на обжалваните актове и по отношение на правилото за косвен съдебен контрол в административното производство и с оглед последното изменение от януари 2024 г. в Правилника за прилагане на ЗФИ, както и твърдението ми, че заповед 341/05.12.2023 г. противоречи на чл. 8 ал. 2 от Правилника. Моля да допуснете въпрос 3 за експертиза „какво би било реалното класиране на участниците в категория микрофинансиране в сесията от март 2024 г. след преизчисляване на техните служебни оценки, съобразно фестивали А и Б категория, в случай , че приемете че фестивалите в т. 5 от заповед 341 не следва да се зачитат в основните конкурсни сесии за български игрални пълнометражни филми, а само в конкурса за детско-юношески филм“.

АДВОКАТ С.: Проблемът не е в списъка, а с проекта на жалбоподателя и това че същият е кандидатства 6 пъти с него, но не е допуснат до финансиране и класирането му.

Като взе предвид становищата на страните и по доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по

административната преписка, представени и подробно описани в писмо вх. № 23613/29.07.2024 г. на АССГ, както и представените в днешното съд.з. представени от жалбоподателя заповед 214/30.07.2024 г. и извлечение от интернет страницата на Международната федерация на асоциацията на продуцентите на филми FIAPF; описаните в молбата на заинтересованата страна документи, както и описаните в молба от 02.09.2024 г. по чл. 153 ал.2 от АПК на заинтересованата страна.

Като намира, че ще следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да организира защита си, включително да подкрепи тезата си със заключение по ССЧЕ,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза със задача по въпрос № 3 от жалбата.
УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разноски за вещо лице в първоначален размер 350,00 лева.

ВЕЩО ЛИЦЕ съдът ще определи след внасяне на определения депозит.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 20.01.2025 г. от 13,50 часа, за която дата и час – жалбоподателя и заинтересованата страна са уведомени чрез пълномощниците си в съд.з., ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: