

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2320

гр. София, 25.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 25.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **13292** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В постъпила по делото на 21.03.2019г. молба –становище ищецът [фирма], чрез представителя си по пълномощие адв. Л., поддържа, че искането на ответника в отговора на исковата молба за привличане на Национална електрическа компания ЕАД ,ЕИК[ЕИК] и [фирма] ЕИК[ЕИК] като трети лица –помагачи следва да се остави без уважение. Излага подробни доводи за липса на правен интерес от конституиране по делото на подпомагачи страни на страната на ответника.

Съдът намира, че искането на ответника следва да се отхвърли като неоснователно .Съображенията са следните :

Не се установява наличие на правен интерес на ответника КЕВР от конституиране на подпомагачи страни Национална електрическа компания ЕАД ,ЕИК[ЕИК] и [фирма] ЕИК[ЕИК], които да бъдат обвързани със силата на мотивите на крайния съдебен акт в настоящото исково производство. За да е приложим чл. 219 ГПК в производство по реализиране на отговорността по чл. 1 ЗОДОВ, следва да е възможно пораждането на такива субективни права за ответника, чието възникване и реализиране да е обусловено от решението по исковото производство образувано по реда на чл.203 и сл. АПК във вр. чл.1 ал.1 ЗОДОВ(напр. солидарна отговорност между привличащата и привлечената страна по отношение имуществените претенции за вреди или правна възможност за предявяване на обратен иск от КЕВР срещу третите лица –помагачи в случай на неблагоприятно решение спрямо ответника), а в случая такива права липсват. Правният интерес не може да се обоснове с доводите на ответника КЕВР, че [фирма] и Национална електрическа компания ЕАД са били адресати и са пряко обвързани от т.7 от Решение № Ц-010/30.03.2011г. и съответно от Решение №Ц-5 от 20.02.2015г. на ДКЕВР и са били конституирани като заинтересовани страни в съдебното производство по адм.д. № 2596/2015г.по описа на АССГ и адм. д. № 12851/2017г. по описа на ВАС и съответно са обвързани от постановените съдебни

решения. Изводът не се променя и от соченото от ответника, че [фирма] изкупува на основание чл.31 ЗЕВИ електрическата енергия от ищеца производител по цена , регулирана с решения на ответника КЕВР, както и че [фирма] в качеството му на обществен доставчик изкупува на основание чл.94 ЗЕ от крайните снабдители цялата електрическа енергия, произвеждана от възобновяеми енергийни източници. Тези обстоятелства са неотнормими към отговорността на КЕВР по чл.1 ЗОДОВ вследствие на отмяната от съда на издадените от последния ценови решения.

Настоящият съдебен състав изцяло споделя мотивите, изложени от Върховния административен съд, III отделение в определение № 12688/18.10.2018г. по адм.д. № 12382/2018г.:

“Комисията за енергийно и водно регулиране е независим държавен орган, който регулира дейностите в енергетиката, поради което трети лица не биха могли да въздействат върху приетите от нея решения. По тази причина не би могло да възникне обвързаност в отношенията между комисията и посочените от нея трети лица в зависимост от произнасянето на съда в мотивите на решението по предявения от [фирма] иск. При липса на такава връзка няма основание за привличането на [фирма] и „Е. системен оператор“ като трети лица - помагачи на Комисията за енергийно и водно регулиране“.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Комисия за енергийно и водно регулиране да бъдат привлечени като трети лица-помагачи, на КЕВР, Национална електрическа компания ЕАД „ЕИК[ЕИК] и [фирма] ЕИК[ЕИК].

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението до страните с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ :