

Протокол

№

гр. София, 15.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 15.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5263** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.44 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – ЕТ „СТАР ИГП - ВЯРА ПРОШЕВА“, редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. К. Г., преупълномощен от адв. Р. Г., с пълномощно приложено към заявление от 09.06.2026 г. и днес представено такова в оригинал.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „В.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява. Представлява се от ст. юрисконсулт И. К., с пълномощно по делото на лист 33.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА предявения от ЕТ „СТАР ИГП - ВЯРА ПРОШЕВА“ отрицателен установителен иск с правно основание чл.292 АПК, с които се иска да бъде установено по отношение на ответника, че задължението, възникнало от Заповед №РДЕ22-РД09-243/17.10.2022 г., издадена от Кмета на Район „В.“ – СО, не подлежи на изпълнение въз основа на факти, възникнали след издаване на изпълнителното основание.

ДОКЛАДВА заявление, постъпило на 15.05.2026 г. от пълномощника на ищцата с направени уточнения по исковата молба и направени доказателствени искания за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, съдебно-техническа експертиза и да бъдат допуснати до разпит трима свидетели при режим на довеждане, прилага и писмени доказателства.

ДОКЛАДВА съпроводително писмо, постъпило на 19.05.2026 г. от ответника с приложени

писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявление, постъпило на 20.05.2026 г. от пълномощника на ищцата с направени искания.

ДОКЛАДВА правно становище, постъпило на 28.05.2026 г. от ответника с приложени към него доказателства.

АДВ. Г.: От името на доверителката ми заявявам, че поддържам иска, поддържам и заявлението от 15.05.2026 г. с направените доказателствени искания и представените писмени доказателства. Моля да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза с въпросите, формулирани в самото заявление, както и да бъдат допуснати поисканите свидетели при режим на довеждане. Представям сигнал, с който съм сезирал СРП да бъде извършена проверка относно действията на ответната страна, като е образувана Прокурорска проверка под № 27692 от 12.06.2026 г., която е възложена за изпълнение на служители от 03 РУ при СДВР.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам така предявения иск. Считам, че е налице сила на пресъдено нещо по отношение на предявения иск, тъй като се отнася до спор между едни и същи страни, предмета е едно и също правоотношение и същото е разрешено с влезли в сила решения на ВАС, които съм приложил по делото. Освен това считам, че ако ищцата има някакви претенции по отношение на договора за наем, сключен между „Столична община, Район „В.“ и ЕТ „Стар ИГП – Вяра Прошева“, същите трябва да бъдат предмет на гражданскоправен спор, а не на спор пред АССГ. Алтернативно излагам становище за неоснователност на предявения иск. Моля да бъдат приети доказателствата по делото, които съм представил и моля да ми бъде дадена възможност в хода на административното производство да бъдат ангажирани, в зависимост от тезата на ищцата и други доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените от страните по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за неоснователни, като неотносими към спора направените от ищцата доказателствени искания за назначаване на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи и за допускане до разпит на исканите свидетели. Това е така, тъй като предмет на делото е иск по чл. 292 АПК и относимите към този иск факти, които подлежат на установяване в настоящото производство, са такива, настъпили след издаване на изпълнителното основание и въз основа на които задължението е отпаднало. Така направените доказателствени искания не целят установяване на такива факти, предвид това тези доказателствени искания следва да бъдат отхвърлени.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните по делото писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ направените от ищцата доказателствени искания за назначаване на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи и за разпит на поисканите от нея свидетели.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: От името на доверителката ми, моля да постановите съдебно решение, с което да уважите така предявения иск, като присъдите сторените от нея съдебно-деловодни разноси, изразяващи се в заплатено адвокатско възнаграждение на колегата, ведно с включен ДДС, тъй като е регистрирана по ДДС. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите така предявения иск на първо място, като недопустим поради материалната и формалната сила от формираната сила на пресъдено нещо по отношение на спора. Алтернативно моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер, който е поискала ответната страна предвид на факта, че за еднакъв труд се присъжда едно и също възнаграждение. Трудът, който полага юрисконсултът е същият, който полага и адвоката, съответно упълномощен от ищеца.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 5-дневен срок на процесуалния представител на ищцата за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: