

Протокол

№

гр. София, 23.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 23.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **982** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно уведомен се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК РДНСК – Сектор С. - Югозападен район - редовно уведомен, не изпраща представител.

Явява се вещото лице

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от СО р-н „Л.“, с която представят два броя НП, № КС-94/19.09.1997 г. и № КС-105/28.05.1997 година.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото представените НП.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

О. И. С. - 55 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос - Как установихте годината на построяване на обектите по част 3, т.1 на експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Въз основа на изброените в част 2 констатации - годината на построяването, в нея са описани констативни актове за различни периоди, които са установили действителното положение на имота към определен момент.

Планове не са изследвани и не съм имал задача да изследвам регулационен статут, а статут на сгради.

Адв. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Оспорвам експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Адв Д. – Представям и моля да приемете заверени преписи от споразумителен протокол от 01.07.1998 година, скица от 30.11.1982 г. издадена от Б. РНС, писмо от 18.03.1998 г. на СО УАГ, протокол № 8/18.09.2002 г. и предложение от 11.03.1999 г. от кмета на р - н „Л.”.

Моля да назначите тройна експертиза с участието на инженер химик или еколог. Ще представя молба с допълнителни въпроси към експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства, а именно: споразумителен протокол от 01.07.1998 година, скица от 30.11.1982 г. издадена от Б. РНС, писмо от 18.03.1998 г. на СО УАГ, протокол № 8/18.09.2002 г. и предложение от 11.03.1999 г. от кмета на р - н „Л.”.

ДОПУСКА назначаването на тройна експертиза с участието на инженер химик или еколог.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 450 лв. по 150 лв. за всяко ВЛ вносим от жалбоподателя в 7 –дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в същият срок с допълнителна писмена молба да конкретизира задачите на експертизата.

След представяне на внесен депозит СЪДЪТ ще се произнесе за назначаване на ВЛ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.05.2012 година от 14.00 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

