

Протокол

№

гр. София, 16.05.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 16.05.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **2208** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ф. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА Н. АРМИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Мутафчийска, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ф.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. МУТАФЧИЙСКА: Моля да не се дава ход на делото с оглед нашето становище за просрочена жалба. Моля изрично да се произнесете по допустимостта на жалбата.

АДВ. Ф.: Предметът на делото е решение, което ние не сме получили.

ЮРК. МУТАФЧИЙСКА: Представили сме доказателства за получаването на това решение.

АДВ. Ф.: Което ние сме оспорили и твърдим, че подписа не е на жалбоподателя. Имаме искане за нищожност.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е образувано по жалба на Г. Ф. Г. срещу Решение № 230/16.06.2011г. на Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия. Жалбоподателят твърди, че оспореното решение му е връчено на 13.02.2016г., поради което е обжалването е в преклузивния 14 дневен срок. В същото време релевира доводи за нищожност на обжалвания административен акт.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Поддържам доказателствените искания за разпит на един свидетел в режим на довеждане и изготвяне на графологична експертиза.

ЮРК. МУТАФЧИЙСКА: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възражаваме по исканията. Представям и моля да приемете отговор от Български пощи – органът, който отговаря за обратните разписки.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка от ответника.

ДОПУСКА графологична експертиза със задача, формулирана в жалбата на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото И. И..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150.00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане.

ПРИЕМА днес представеното от ответника писмо от Български пощи.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.09.2017 г. от 14.00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИИ вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: