

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **10743** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратени от Столична община – Район „И.“ постъпили там на 27.10.2020 г. 9 жалби против Заповед №РИВ20-РА50-4/13.10.2020 г., издадена от Гл. архитект на СО – Район „И.“, с която е разрешено да се изработи проект за изменение на подробен устройствен план: Изменение на плана за регулация и застрояване в обхвата на УПИ IV-1474, кв.74, м. И.-И. – 2 част“, район „И.“ при спазване на описаните задължителни предписания. Жалбите са депозираны от: Н. Т., Н. Д., П. Н., И. Г. Г., У. Г. Б., чрез адв. Б. М. от САК; М. Г. Х., С. В. Г., С. С. С. и П. М. М.; Р. П. К., Т. И. Д., Д. Б. Ф., Г. И. В. и М. М. В., чрез адв. Б. М. от САК; М. Н. Ч.; М. П. К., Л. Р. С., Р. П. К. и С. В. Д.; Д. И. С., петър Ц. Ч., Т. Т. Ч. и Г. М. А., чрез адв. Б. М. от САК; В. П. М.; И. В. Д., Т. Д. В., Ф. П. Ч. и Е. В. Д.; Л. П. Б., чрез адв. Л. Ц. от САК.

От ответника е изпратено и заверено копие на административната преписка.

Съдът е указал на оспорващите да представят писмени доказателства, които ги легитимират като собственици на имот, засегнат от процесната заповед, като изрично посочат и съответното УПИ.

С молба, постъпила на 03.02.2021 г. адв. Б. М. от САК е представил документи за собственост на оспорващите Г. В., И. Г., Г. А., У. Б., Т. Ч., Т. Д., Д. Ф. и М. В., чиито имоти се намират в УПИ I, кв.74 по действащия план. За Н. Д. е представено удостоверение за постоянен адрес, предвид което съдът ѝ е указал, че следва да представи документ за собственост.

С молба от същата дата, депозирана от адв. Л. Ц., са представени доказателства за собственост на В. П. М., С. С. С., С. В. Г., П. М. М., М. Г. Х., С. В. Д., Л. Р. С., М. П. К., И. В. Д., Т. Д. В., Ф. П. Ч. и М. Н. Ч..

Доказателства за собственост са представени и от Л. П. Б..

С разпореждане от 08.02.2021 г. съдът е дал нов 7-дневен срок на Н. Т., П. Н., М. Х., Р. К., Д. С. и П. Ч. да представят доказателства, които ги легитимират като

собственици на имот, засегнат от процесната заповед. В указания от съда срок и след това такива не са представени.

От документите за собственост на оспорващите, които са представили такива, е видно, че същите са собственици на самостоятелни обекти в сграда, построена в УПИ I, кв.74 по действащия план, които имот е съседен на имота, по отношение на който е разрешено изработване на проект за изменение на ПРЗ.

Съдът, като прецени жалбите и изложеното в тях във връзка с доказателствата към административната преписка счита, че същите са редовни, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, с изключение на изискването за представяне на преписи от жалбата и доказателствата според броя на страните в производството. Предвид това на оспорващите следва да бъде даден 7-дневен срок да отстранят тази нередовност, а именно: да представят по три преписа от жалбите и приложените доказателства за ответника и за заинтересованите страни. Оспорващите следва да бъдат уведомени за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

Съдът счита жалбите, депозирани от оспорващите, представили документи за собственост, легитимиращи ги като собственици или носители на вещни права по отношение на имот, засегнат от процесната заповед, включително и на М. Х. за допустими. Атакува се ИАА – заповед, с която е разрешено да се изработи проект за изменение на подробен устройствен план, попадаща в актовете по смисъла на чл.214, т.1 от ЗУТ, посочен изрично от законодателя като подлежащ на съдебен контрол. За да е процесуално допустима жалбата следва да е подадена от надлежни страни в предвидения в чл.215, ал.4 от ЗУТ срок. В случая, доколкото тези оспорващи са се легитимирало като собственици на самостоятелни обекти в сграда, изградена в имота, засегнат от оспорения акт, то безспорно те са заинтересовани страна, тъй като са от кръга на лицата, посочени в чл.131 ЗУТ. Следователно са процесуално легитимирани да обжалват заповедта. С оглед представените доказателства относно датата на съобщаване за атакуваната заповед, а именно на 13.10.2020 г., то с депозиране на жалбите на 27.10.2020 г. съдът намира, че е спазен предвидения в чл.215, ал.4 ЗУТ 14-дневен срок. Освен това в същите се твърди и нищожност на оспорения акт, при което оспорването не е обвързано със срок.

Съдът намира, че жалбите на оспорващите, не представили документи, легитимиращи ги като собственици на имот, засегнат от процесната заповед, следва да бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото прекратено в тази му част. От една страна е налице основание за това по чл.158, ал.3 АПК, доколкото същите не са изпълнили указанията на съда в тази насока. От друга страна с непредставянето на документи за собственост същите не са доказали качеството си на заинтересована страна по смисъла на чл.131 ЗУТ, която има право да оспори акт от веда на процесния.

Въпреки нередовностите на жалбата съдът счита, че с цел процесуална икономия делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните: оспорващите и ответник - органът, издал оспорения акт – Гл. архитект на СО – Район „И.“. Като заинтересовани страни в производството следва да бъдат конституирани собственици на имота, по отношение на който е издадена процесната заповед, а именно М. Т. М. и С. Ф. М. от [населено място].

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованите страни следва да се изпратят преписи от жалбите и приложените доказателства след представянето им от оспорващите, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподатите. Следва да им бъде указана доказателствената тежест, съгласно чл.170, ал.1 АПК.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.3 АПК, чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.4 АПК, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбите на Н. Т., Н. Д., П. Н., Р. П. К., Д. И. С. и П. Ц. Ч. против Заповед №РИВ20-РА50-4/13.10.2020 г., издадена от Гл. архитект на СО – Район „И.“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. №10743/2020 г. по описа на АдмС – С.-град по отношение на тези жалбоподатели.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните, по отношение на които е постановено, като на основание чл.138, ал.3 АПК да им се изпрати препис от същото.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №10743/2020 г. по описа на Административен съд – София-град както следва:

1. ОСПОРВАЩИ:

- И. Г. Г.,
- У. Г. Б.,
- М. Г. Х.,
- С. В. Г.,
- С. С. С.,
- П. М. М.,
- Т. И. Д.,
- Д. Б. Ф.,
- Г. И. В.,
- М. М. В.,
- М. Н. Ч.,
- М. П. К.,
- Л. Р. С.,
- С. В. Д.;
- Т. Т. Ч.,
- Г. М. А.,
- В. П. М.,
- И. В. Д.,
- Т. Д. В.,
- Ф. П. Ч.,
- Е. В. Д. и

- Л. П. Б., всички от [населено място];
- 2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на СО – Район „И.“ и
- 3. ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:
 - М. Т. М. и
 - С. Ф. М. и двамата от [населено място].

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по по адм. дело №12348/2020 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващите в 7-дневен срок от уведомяването да отстранят допуснатата нередовност при депозиране на жалбите, като представят в съда по делото по три преписа от жалбите и приложенияте от тях доказателства за ответника и за заинтересованите страни.

При неизпълнение на това указание в срок жалбите ще бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

НАСРОЧВА адм. дело №10743/2020 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 16.06.2021 г. от 10,20 часа, за която дата и час да се призоват страните. Заинтересованите страни да се призоват на адреса, посочен от тях на л.37 от делото, а оспорващите и ответника – на адресите, посочени в представения от ответника списък на л.145-146 от делото.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованите страни да се изпратят преписи от жалбите и приложеното доказателство след представянето им от оспорващите, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателите.

УКАЗВА на оспорващите, че в тяхна тежест е да установят фактите, на които основава исканията си и от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: