

Протокол

№

гр. София, 03.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 03.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **820** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 17.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БОЯР ИНВЕСТ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.И., с пълномощно по делото.

Вещото лице И. Р. Б. - редовно уведомен по телефона, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата експертиза - на 12.05.2025 г. по ел.път и на 14.05.2025 г. на хартиен носител. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

И. Р. Б., на 54 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям доказателства, които е ползвало вещото лице, в заверен вид.

Юрк. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси от Съда: Услугата „ко-локация“ е определено помещение със защита, всички системи функционират без участие на човек. Помещенията са заключени, управляват се дистанционно от собственика на системата, от сървър. Помещението има изисквания, собственика няма достъп, освен с предварителна заявка, но това се случва рядко. Достъпът може да е по цял свят. Самото помещение е особено, не всеки може да направи такова, има редица изисквания: за два независими токови захранвания, поставяне на батерии за защита на данните при прекъсване на захранването, да има комуникация с оператори. Тези помещения са надеждни и се ползват от банките. За всеки би било скъпо, така се спестяват средства, а заедно с това са близо и до крайните клиенти. Икономически е твърде скъпо всеки да прави такива помещения. Такова помещение може да има сървъри на отделни доставчици, като по-малките разполагат само с един шкаф, а по-големите – с отделни помещения в сградата. Имат сериозен възел на интернет мрежа. Представил съм материали от 12 компании, които подробно в заключението съм описал. Центрове има в С. - в ж.к. Д. и в центъра. Някои строят сгради на зелено, като банките имат изисквания да са в такива помещения извън техните сгради. Засега няма законова регулация на тази дейност, това е бизнес услуга, която се предоставя, не ми е известно да има регулация в бизнеса.

Съдът благодари на вещото лице за отговорите.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес изслушана експертиза на вещото лице Б..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 700 лв., по представената справка-декларация.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати сумата.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до датата на следващо съдебното заседание да представи справка за служебните ел.адреси, използвани по време на ревизионното производство от органите по приходите, издали ЗВР, ЗИЗВР Заповед за спиране, Заповед за възобновяване, РД и РА.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до датата на следващо съдебното заседание да представи на ел. носител с подписани с електронен подпис издадените актове - ЗВР и ЗИЗВР, РД и РА.

ЗАДЪЛЖАВА в 7 дневен срок от получаване на съобщението доставчика на удостоверителни услуги „Борика“ АД да представи информация за издаден електронен подпис на органа по приходите Е. М. Н. към 21.02.2022 г.

УКАЗВА на ответника в случай, че са налице някои от следните обстоятелства в хода на ревизионното производство: изземване на компетентност; заместване поради отсъствие, загуба на

качеството орган по приходите или друго длъжностно качество, налагащо издаване на актове в хода на ревизията или участие в ревизионното производство, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства и предпоставките за предприемането им, и да представи доказателства за настъпването им.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.11.2025 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: