

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12089** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ С., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ И., представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от управителя Д. Х. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С75-0398975/07.10.2019 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ С.: Поддържам подадената жалба. Да се приемат приложените доказателства. Няма други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката в цялост. По доказателствата бих искал да представя заповед за оправомощаване на административния орган и заповед за компетентност на същия. Няма да соча нови доказателства. Няма да правя нови искания.

АДВОКАТ С.: Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени административната преписка и доказателствата, приложени към жалбата на [фирма], приложена към материалите по адм. д. № 11800/2019 г. на АССГ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените днес в съдебно заседание заповеди от 17.05.2018 г. и от 25.09.2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С.: Моля да се произнесете с решение, с което да уважите депозираната от доверителя ми жалба и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна, като моля да вземете изложените в същата съображения. Считаю, че не е било съобразено от административния орган, че за доверителя ми се отнася изключението по чл. 118, ал. 11, т. 5 от ЗДДС, а именно, че след като вече са подали информация с електронната система за фискална памет – те не следва да подават данни по чл. 118, ал. 10 от ЗДДС. Съответно и регистрирането на продажбата в обекта е установено, че се извършва с касова бележка и установената разлика между нивомерната система и данните, подадени към НАП, чрез електронната система за фискална памет, не води до извод за укриване на доходи, тъй като тази разлика така или иначе е в повече, а не в по-малко. Тоест няма как да има извършени някакви продажби и укриване на доходи респективно.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло атакувания административен акт по мотивите, подробно изложени в същия. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: