

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6342

гр. София, 26.08.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64**  
**състав**, в закрито заседание на 26.08.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **6890** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Д. П. С. срещу Българската народна банка за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 33 243 лв., претендирани от незаконосъобразно бездействие на БНБ, преустановено на 20.06.2014 година и законна лихва за забава за периода от 20.06.2019 година до 20.06.2019 година до окончателното плащане на главницата.

СЪДЪТ намира, че производство по адм. дело № 6979/2019 година следва да бъде спряно. По искане на председателя на Висшия адвокатски съвет е образувано тълкувателно дело № 2/2015г. на Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което следва да приеме съвместно тълкувателно постановление по въпросите: 1. "Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС?"

Съдът намира, че разрешаването на този въпрос има преюдициално значение за правилното решаване на настоящото дело, доколкото ищецът в исковата молба се позовава на нарушаване правото на ЕС. При преценката на този въпрос съдът съобрази и тълкувателно постановление № 1 от 29.09.2016 г. на ОСС от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд и ОСС от I и II колегии на Върховния административен съд, относно разпределението на делата между гражданските и административните съдилища. Съгласно цитираното тълкувателно постановление „съдебният акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища, е недопустим“. С оглед избягване постановяването на недопустим съдебен акт по настоящото дело, съдът намира, че са налице основания за

спиране на производството по делото до произнасяне с Тълкувателно постановление по тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което има преюдициално значение за настоящото производство.

Ето защо съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 229, ал.1, т.4 ГПК - когато е налице връзка на обусловеност между спряното дело и друго висящо дело, изходът от който е с обуславящо значение за спряното.

Воден от горното и на основание чл.229,ал.1,т.4 ГПК, Административен съд София-Град

#### О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.229, ал.1, т.4 ГПК производството по АДМ. ДЕЛО № 6890/2019 година по описа на АССГ до постановяване на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 2/2015 г. на ВКС и ВАС.

Определението подлежи на касационно обжалване пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от получаване на препис от него, съгласно чл.211,ал.1 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: