

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9357

гр. София, 26.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **7988** по описа за **2021** година докладвано от съдия Елка Атанасова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 72, ал. 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

Образувано е по касационна жалба от гл.юрисконсулт Б.П. - пълномощник на полицейски орган при 07 РУ - СДВР, срещу Решение от 14.05.2021 г. по НАХД № 5601/2021 г. по описа на СРС, НО, 109 състав, с което се отменя Заповед за задържане на лице рег. № 3382зз-472/15.04.2021 г., издадена от М. С. К., на длъжност "разузнавач" при 07 РУ СДВР, с която К. Г. Е., на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР е бил задържан за срок от 24 часа в 07 РУ на СДВР.

В съдебно заседание на 29.10.2021г. делото е обявено за решаване, но съдът, в срока за произнасяне, констатира, че в по НАХД № 5601/2021 г. по описа на СРС, НО, 109 състав, е постъпила молба от 21.05.2021г, с вх.№ 21031086, адресирана до въззивната инстанция, с която се иска изменение на Решение от 14.05.2021 г., постановено по НАХД № 5601 по описа за 2020 г., в частта на разноските. По тази молба районният съд не се е произнесъл и не я е администрирал по надлежния ред.

Съгласно чл. 63, ал. 1, изречение второ от ЗАНН, решението на районния съд, постановено при обжалване на наказателно постановление, подлежи на касационно обжалване пред административния съд по реда на глава дванадесета от АПК. Касационната жалба се подава до административния съд, но чрез районния съд /по аргумент на чл. 211, ал. 1 от АПК/. След постъпване на касационната жалба, районният съд има задължението /чл. 163 във вр. с чл. 238 от АПК/ да изпрати препис от жалбата на останалите страни по делото, като им укаже възможността да представят писмен отговор и да посочат доказателства в 14-дневен срок от получаване на преписа.

В случая, районният съд е администрирал само подадената касационна жалба, без да

се е произнесъл по молбата на адв.Ч. за изменение на въззивното решение в частта на разноските. Произнасянето от съда по искането за присъждане на разноски е част от крайния му акт, поради което при едновременното наличие на молба за присъждане на разноски и/или изменение на съдебния акт в тази му част и касационна жалба, предходната съдебна инстанция следва да се произнесе първо по молбата и след това да изпрати касационната жалба на компетентния съд. Съгласно действащата разпоредба към момента на приключване на съдебните прения (02.02.2021 г.) на чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, в съдебните производства по ал. 1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК. В същия смисъл е и чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН (нов – ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.).

С оглед изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 29.10.2021г., с което е даден ход на делото по същество.

ВРЪЩА НАХД № 5601/2020 г. по описа на СРС, НО, 109-ти състав, ведно с КНАХД № 7988/21 г. по описа на АССГ, на Софийски районен съд, НО, 109-ти състав, за администриране и произнасяне по молба вх.№21031086/21.05.2021г. подадена от адв.Т. Ч., пълномощник на К. Г. Е., по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК вр. чл.144 от АПК. След изпълнение на дадените указания делото да се върне незабавно на Административен съд София-град за продължаване на производството по КНАХД№ 7988/21 г. по описа на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.