

РЕШЕНИЕ

№ 6279

гр. София, 02.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4125** по описа за **2021** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – 228 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Комисия за финансов надзор (КФН), срещу Решение от 28.01.2021г. по НАХД № 17079/2019 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 21 състав, с което е отменено наказателно постановление № Р-10-814 от 11.09.2019 г. на Заместник председателя на Комисия за финансов надзор (КФН), ръководещ управление „Застрахователен надзор”, с което на [фирма], е наложена имуществена санкция в размер на 1000,00 лева за извършено нарушение на член 108, ал.6 от КЗ.

Касаторът, излага съображения, съгласно които намира съдебното решение за неправилно и моли за неговата отмяна. Счита, че не е налице маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. В съдебно заседание, редовно призован, чрез юрисконсулт Л. поддържа жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Ответникът [фирма], редовно призован, не изпраща представител, не взема становище.

Представителят на Софийска градска прокуратура представлявана от Прокурор М. Ю., дава становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд София – град, V – ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както

наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира следното от фактическа и правна страна:

На 21.02.2019 година във връзка с възникнало застрахователно събитие – имуществени вреди на застрахован имот, застрахованото лице: М. Г., е подала до застрахователното дружество Д.-Общо застраховане“ АД, претенция по щета. Претенцията е предявена на основание договор за имуществена застраховка „комфорт за дома“, обективиран в застрахователна полица №112182130350018. На същата дата на застрахователя са предоставени всички необходими доказателства, свързани с установяване на вредите и определяне на застрахователното обезщетение. Застрахователното обезщетение в размер на 59,41 лв. и е преведено на 26.02.2019 г. На следващия ден – 27.02.2018г., Г. е подала жалба срещу размера на изплатеното застрахователно обезщетение. Застрахователят е мотивирал размера на застрахователното обезщетение с писмо изх.№ 0-92-3499 от 07.03.2019 година. След подадената до КФН жалба от застрахованото лице, с писмо от 14.06.2019г. застрахователят е изпратил писмо до застрахованото лице, съдържащо подробна количествено-стойностна сметка за всеки един от елементите, формиращи покритите от застраховката имуществени вреди, както и корекция относно неизплатено ДДС в размер на 11,88 лева. Бил съставен акт за установяване на административно нарушение № Р-06-709 от 31.07.2019 г. за нарушение на разпоредбата на член 108, ал.6 от КЗ, връчен на пълномощник на дружеството. Въз основа на съставения АУАН било издадено и процесното НП № Р-10-814 от 11.09.2019 г. на Заместник председателя на Комисия за финансов надзор (КФН), ръководещ управление „Застрахователен надзор“, с което на [фирма], е наложена имуществена санкция в размер на 1000,00 лева за извършено нарушение на член 108, ал.6 от КЗ.

За да отмени атакуваното НП, след анализ на събраните писмени доказателства, районният съд е приел, че по безспорен и категоричен начин е установено извършеното административно нарушение и неговия автор, но незаконосъобразно е определена и наложена санкция, като се касае за маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, тъй като, забавата в произнасянето на размера на застрахователното обезщетение от страна на застрахователя е незначителна – срокът е изтекъл на 06.03.2019г., а произнасянето по жалбата е само ден по-късно – 07.03.2019 година.

Касационният съд намира решението на въззивния съд за правилно. Съдът споделя изводите на СРС, че извършеното от касатора административно нарушение представлява маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН - такъв, при който извършеното административно нарушение с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на административно нарушение от съответния вид. В случая дружеството се е произнесло със закъснение от един ден, като веднага след настъпване на застрахователното събитие, на 21.02.2019г. е извършен оглед и представена подробна количествено-стойностна сметка по заведената щета. По делото не са налични данни за предходни нарушения от същия вид. Поради това, касационната инстанция прави извод, че актът на въззивния съд е правилен и законосъобразен и като такъв следва да бъде оставен сила, поради липсата на касационни основания за неговата отмяна.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София - град, V-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 28.01.2021г. по НАХД № 17079/2019 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 21 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: