

РЕШЕНИЕ

№ 816

гр. София, 07.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Димитър Петров

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11041** по описа за **2023** година докладвано от съдия Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.306 АПК.

Образувано е по жалба на длъжностно лице на длъжност министър на туризма на Република България, чрез юрк. К., срещу разпореждане № 8852 от 16.10.2023г. постановено по дело № 5350/2023г. на АССГ, 16 състав, с което по реда на чл.304 АПК на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200 лева за неизпълнение на влязъл в сила съдебен акт – решение № 3247 от 13.05.2022г. по адм.дело № 773/2022г. на АССГ, 62 състав.

Жалбоподателя оспорва да е налице твърдяното неизпълнение на съдебно решение. Напротив поддържа, че именно въз основа на решението по адм.дело № 773/2022г. на АССГ, 62 състав, е образувано административно производство относно преразглеждане на заявление с вх. № ВГ-176789478-2021-05-0305, подадено от „Интертур“ ЕООД. Със Заповед № Т-РД-16-403/04.11.2022 г. на министъра на туризма е определен състав на постоянно действаща оценителна комисия за преразглеждане на проектните предложения (заявленията) по различни програми, схеми или мерки за безвъзмездна държавна или минимална помощ, администрирани от Министерство на туризма, като комисията разглежда върнатите административни преписки за произнасяне съгласно указанията, дадени от съда. След преразглеждане на случая, е издадена нова заповед по заявлението на дружеството – заповед №

Т-РД-27-107/23.10.2023г., с оглед на което поддържа, че дадените със съдебното решение указания са изпълнени и не са налице основания за налагане на глоба. Прави искане за отмяна на обжалвания акт.

Ответникът „Интертур“ ЕООД, чрез своя пълномощник оспорва жалбата, навежда доводи за нейната неоснователност и моли разпореждането да бъде оставено в сила.

Прокурорът от СГП взема становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд – София-град, 5 касационен състав, като обсъди становищата на страните и приложените доказателства намира следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна в срока по чл.306, ал.5 АПК, а разгледана по същество е неоснователна.

Фактическата обстановка не е спорна.

С решение № 3247/13.05.2022г. по адм.дело № 773/2022г. на АССГ, 62 състав, е отменена по жалба на „Интертур“ ООД (сега „Интертур“ ЕООД), Заповед № Т-РД-27-407 от 13.01.2022г. на министъра на туризма, с която е отхвърлено заявлението на дружеството и му е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по схема BG-176789478-2021-05, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.100427 (2021/N) от 08.11.2021г. Съдът е разпоредил изпращане на преписката на министъра на туризма за ново произнасяне по заявление с вх.№ BG-176789478-2021-05-0305 подадено от „Интертур“ ООД, при съобразяване с мотивите на настоящото решение, в 14-дневен срок. С мотивната част на решението съдът е констатирал допуснати от административния орган нарушения на административнопроизводствените правила, които са повлияли на материалната законосъобразност на акта. Същите, съгласно мотивите на решението, се изразяват в необоснован/непълнен анализ на представените пред него доказателство относно допустимостта на заявлението на дружеството. Съдът е стигнал до извод, че решаването на въпроса по същество е от компетентността на органа, поради което е върнал преписката с указания за ново произнасяне при съобразяване на представени от дружеството доказателства за покриване на критерия, заложен в чл. 6, ал. 1, т. 2 от ПМС № 393/2021 г., възпроизведен в указанията за кандидатстване, а именно – спад в оборота за 2020 г. спрямо 2019 г. в размер на най-малко 30 %. На основание чл. 174 от АПК с решението съдът е задължил решаващия орган да се произнесе по преписката в 14-дневен срок. Решението е влязло в сила на 04.11.2022г., видно от отбелязването.

Подадено е заявление вх. № Т-26-И-110/09.11.2022 г. „Интертур“ ЕООД, до министъра на туризма с искане да се предприемат действия по изпълнение на съдебното решение и министърът да се произнесе по представеното пред него заявление рег. № BG-176789478-2021-05-0305 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по схема BG-176789478-2021-05. Видно от Доклад № 3 от 13.12.2022 г. от председател на постоянно действаща оценителна комисия, назначена със заповед № Т-РД-16-403/04.11.2022 г. на министъра на туризма, след извършена проверка за административно съответствие на заявлението на дружеството, с оглед изпълнение на законовите изисквания за отпускане на помощта, са установени несъответствия с предварително утвърдените критерии за допустимост, във връзка с което е предвидено провеждането на 6 броя работни заседания на комисията за изясняване на случая. Крайният акт е постановен на 23.10.2023г., видно от приложената по делото заповед № Т-РД-27-107/23.10.2023г. на заместник-министър на туризма, оправомощен със Заповед № Т-РД-16-347/23.10.2023г., с която е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по схема BG-176789478-2021-05

по заявление рег. № BG-176789478-2021-05-0305 на „Интертур“ ЕООД.

Въз основа на тези обстоятелства, безспорни между страните, правилно и законосъобразно е приел заместник-председателят на АССГ, че са налице основания за налагане на глоба на административния орган за неизпълнение на влязлото в сила решение по адм.дело № 773/2022г. на АССГ, 62 състав.

Видно от доказателствата по делото подлежащият на изпълнение съдебен акт е влязъл в сила на 04.11.2022г., като съдът е определил на основание чл.174 от АПК 14-дневен срок за произнасяне на органа. „Интертур“ ЕООД е подал нарочно заявление до органа с вх. № Т-26-И-110/09.11.2022г. за изпълнение на дадените от съда указания. Указанията са за издаване на нов административен акт, при съобразяване на дадените разяснения. Административният акт на основание чл.57, ал.1 АПК се издава до 14 дни от датата на започване на производството, като ако трябва да се поиска съгласието или мнението на друг орган, срокът за издаването на акта се смята съответно продължен, но с не повече от 14 дни – чл.57, ал.7 АПК. След задълбочен и обосновен анализ на приложимите нормативни правила за издаване на акта с оглед специфичния му предмет, заместник-председателят на АССГ е съобразил разпоредбата на чл.8, ал.3 от ПМС № 393 от 22 ноември 2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата, които се предоставят на предприятия, упражняващи дейност в един от следните кодове по класификацията на икономическите дейности, която задължава министъра на туризма да се произнесе със заповед за одобрение или отказ от предоставяне на безвъзмездните средства в 14-дневен срок от представянето на протокола на комисията, назначена със заповед именно на министъра. Съобразена е и нормата на чл. 17, ал. 1 от ПМС № 162 от 5 юли 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г., което е приложимо на основание пар. 15 от Временна рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на епидемичен взрив от COVID-19, вр. с чл. 107, пар. 2, б. „б“ от ДФЕС. В разпоредбата е предвидено, че оценяването и класирането на проектните предложения се извършва до три месеца от назначаването на комисията по чл. 12, ал. 1, а в случаите по чл. 11, ал. 4 – до три месеца от крайния срок за кандидатстване за всяко отделно производство, освен ако по изключение в заповедта за назначаване на комисията не е посочен по-дълъг срок, който не може да бъде по-дълъг от 4 месеца. При тази нормативна уредба е обосновен изводът, че задълженият административен орган, не е изпълнил задължението си да издаде акт съгласно съдебното решение в предвидения в закона срок.

Неоснователни са възраженията, че издаването на акта е следвало да стане едва след изготвяне на доклада от назначената комисия. В това производство централен и решаващ орган е министърът на туризма, който назначава комисията по чл.8, ал.1 от ПМС № 393 от 22 ноември 2021 г. и определя сроковете за работата ѝ, за да гарантира изпълнението на своите правомощия по издаване на крайния акт за процедурата в законоустановените срокове. В тази връзка забавянето в работата на назначената от министъра комисия, не може да бъде извинителна причина за неизпълнение на неговите задължения.

Без значение за правилността на наложената глоба е фактът, че едва на 23.10.2023г. по преписката е издадена представената заповед № Т-РД-27-107/23.10.2023г. Актът е издаден почти една година след влизане в сила на подлежащото на изпълнение съдебно решение, след изтичане на законоустановените срокове. Не се твърди и не се

установява да са били налице основание по чл.54 АПК за спиране на административното производство, нито обективни пречки за органа да се произнесе, както правилно е приел и заместник-председателят на АССГ, поради което и в рамките на предоставените му правомощия е наложил административното наказание. В случая са налице кумулативните предпоставки, разписани в нормата на чл. 304, ал. 1 от АПК, за ангажиране на административнонаказателна отговорност на длъжностно лице поради неизпълнение на задължение, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт. Размерът на глобата е определен при съобразяване с естеството и тежестта на нарушението.

По изложените съображения обжалваното разпореждане се явява правилно и следва да бъде оставено в сила.

Така мотивиран и на основание чл.306, ал.6 АПК, Административен съд – София-град, пети касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА разпореждане № 8852 от 16.10.2023г. на заместник-председател на АССГ, постановено по дело № 5350/2023г. на АССГ, 16 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.