

Протокол

№

гр. София, 05.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9795** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.41 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Ц. Г. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. Г. – редовно призована, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Ц. Г. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Г. – редовно призована, се явява лично и с адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Ц. Г. – редовно призована, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „М.“ - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

Адв. Б. – Поддържа молбата за спиране на производството и не искаме да се дава ход на делото.

Съдът, за да се произнесе, взе предвид следното:

По делото е постъпила молба от Т. Ц. Г., В. Ц. Г., Ц. Ц. Г., В. С. Г. и Й. Ц. Г., с която на основание чл. 229, ал. 1, т.4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК е направено искане за спиране на настоящото производство до приключване на производството по адм. дело № 9968/2021 г. по описа на АССГ, 38 състав.

Препис от молбата е връчен на ответника, като му е предоставен 7-дневен срок за становище. В предоставеният му срок ответникът не е взел становище по молбата.

Предмет на оспорване в настоящото производство е заповед № РМЛ21-РД48-9/15.09.2021 г., издадена от кмета на Столична община, район „М.“, с която на основание чл. 65 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ е наредено да се изземе общинско жилище, находящо се в [населено място], ж.к „М.-3“, [жилищен адрес] ап 37 /АОС/ № 633/21.12.1999 г. на Столична община, район „М.“ от Ц. Ц. Г., В. С. Г., Й. Ц. Г., Т. Ц. Г. и В. Ц. Г., които го държат без правно основание.

Като доказателство по делото е приложена жалба, подадена от Ц. Ц. Г., Т. Ц. Г. и В. Ц. Г., заведена с вх. № 33442/04.10.2021 г. по описа на АССГ, против отказ на зам.-кмета на Столична община, обективиран в писмо с изх. № СОА19-ГР94-5341-/6/ от 27.09.2021 г.

От обстоятелствената част на тази жалба се установява, че жалбоподателите са подали заявление с рег. № СОА19-ГР94-5341/5/ от 30.08.2021 г., с което са поискали да бъде довършена висяща процедура за продажба на процесния общински жилищен имот. Искането на жалбоподателите е да бъде отменен отказа на зам.-кмета на Столична община, обективиран в писмо с изх. № СОА19-ГР94-5341-/6/ от 27.09.2021 г. и преписката да бъде върната на Столична община, като съдът да задължи кмета на Столична община да осъществи правомощията си по закон и на основание чл. 47, ал. 3 от ЗОС и чл.43, ал. 1 във връзка с ал. 4 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждането с общински жилища на територията на Столична община, да сключи съответния договор за продажба на процесното жилище с жалбоподателите Ц. Ц. Г., Т. Ц. Г. и В. Ц. Г. – при равни квоти. По тази жалба е образувано адм. дело № 9968/2021г. по описа на АССГ, 38-ми състав.

Една от материалноправните предпоставки за издаване на заповед с правно основание чл. 65, ал. 1 от ЗОС, е наличието на общински имот, т.е. за да се издаде заповед на посоченото правно основание, следва безспорно да е установено, че се касае за общински имот. В случая настоящите жалбоподатели са оспорили отказ на зам.-кмета на Столична община, обективиран в писмо с изх. № СОА19-ГР94-5341-/6/ от 27.09.2021 г., свързан с искането им да бъде приключена висящата процедура за продажба на процесния общински жилищен имот, по която е образувано адм. дело № 9968/2021 г. по описа на АССГ, 38 състав.

Изходът от това дело има преюдициално значение за правилното решаване на настоящия правен спор, доколкото касае въпросът за собствеността на процесния жилищен имот, предмет на изземване с оспорената в настоящото производство заповед.

С оглед на горното СЪДЪТ намира, че за правилното решаване на спора по настоящото дело следва да се изчака приключване на производството по адм. дело № 9968/2021 г. по описа на АССГ, 38 състав, с влязъл в сила съдебен акт.

С оглед на горното и на основание чл. 229, ал 1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СПИРА производството по адм. дело № 9795/2021 г. до приключване на производството по адм. дело № 9968/2021 г. по описа на АССГ, 38 състав, с влязъл в сила съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от днес за явилите се страни и в същия срок от съобщаването му на неявилите се страни.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: