

Протокол

№

гр. София, 05.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 05.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **3228** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.33ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Т., редовно призована, явява се лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник регионален отдел „Национален строителен контрол” при РДНСК С., Югозападен район, редовно призован, се представлява от юрк. О. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. М., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. М., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания. Моля да разпитате допуснатия ни свидетел.

Съдът въведе свидетеля в залата и пристъпи към снемане на самоличност.

В. А. Ч., представя лична карта, която съда върна, на 43 г. български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. П..

СВИДЕТЕЛЯТ: Работа за пенсионно осигурителна компания „Доверие” от 10.09.12г.

Областен представител съм за областен офис - клонова мрежа С. 2. По отношение на помещенията на [улица], това е моето и на колегите ми работно място, вече в продължение на 6 месеца за мен, а за колегите ми от преди това. Адресът на седалището, в която работя - Пенсионно осигурителна компания „Доверие” на [улица]. Там се намира администрацията на Пенсионното дружество „Доверие”. В С. има 4 действащи помещения и 2 предстоящи за откриване. На [улица] едно от тези действащи помещения – клон. Там се осъществява обслужването на клиенти на компанията от една страна и от друга страна същинската, търговска дейност, регламентирана в Кодекса за социално осигуряване и в Наредбите на Комисията за финансов надзор, свързани с продажба на пенсионни продукти, по точно казано универсален, професионален и доброволни фондове. Не мога да коментирам банкова мрежа, но ние сме част от структурата на компанията, от дирекцията „Маркетинг и продажби”. Това помещение на [улица] клон.

АДВ.П.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. О..

СВИДЕТЕЛЯТ: Не предоставяме стоки, тъй като това е несериозно. Говоря за предоставяне на услуги, които се състоят в сключване, подписване със съответна заверка по определен от закона ред на договори, свързани с пенсионното осигуряване, които договори поражда и за компанията и за нейните клиенти материален интерес.

ЮРК. О.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Страните /по отделно/: Нямаме доказателствени искания.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените атакуваната заповед. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Поддържам изцяло издадената заповед. Видно от показанията на свидетеля в този обект се извършва офисна дейност на компания „Доверие”, която не предлага стоки във вид движими вещи, което по своята същност представлява предназначението на магазин, а точно обратно сключват се договори, което по своята същност представлява използване на помещението за офис.

СЪДЪТ дава на адв. П. 7 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47ч.

Административен съдия:

Секретар:

