

Протокол

№

гр. София, 25.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Калин Куманов

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11553** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. Б. В., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно от първата инстанция.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

Всички процесуални представители и прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Адв. К. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурор К. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрк. В. – Моля да уважите подадената касационна жалба по мотиви изложени в нея. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да потвърдите Решението на СРС. Искам да обърна внимание, че за пореден път от страна на НАП се твърди, че игрите които се облагат с такси и комисионни са хазартни игри по турнири. В тази връзка, такива игри не съществуват и не са предвидени в Закона за хазарта като самостоятелен вид игри. Турнири по хазартни игри могат да се организират само в игрални зали и казина, които се облагат не по реда на Закона за хазарта, а по ЗКПО с окончателен данък. Ако се организира като пример един турнир по покер без значение дали на него ще се изиграят 100 лева или 1000000 лева, дължимият данък е окончателен и фиксиран. В чл. 41 от Закона за хазарта изчерпателно са изброени видовете хазартни игри. Те могат да бъдат обособени на два вида: тези организирани в зали и казина, които подлежат на облагане по ЗКПО и тези предвидени в чл. 30, ал. 3 предложение 1 измежду, които и моментните лотарийни игри. В този смисъл, ако моментната лотарийна игра не може да бъде игра, за която се плаща такса и комисионни, то това означава, че ставката по предложение 2, а именно: „облагане на игри, такси и комисионни“ се отнася за игри, които не са предвидени в Закона за хазарта, т.е. се организират в противоречие с него, което е абсурдно. Моля за присъждане на адвокатско възнаграждение. Представям писмена защита с копие за страните.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. В. и прокурор К. да се запознаят с представения списък на разноските.

Юрк. В. – Запознах се.

Прокурор К. – Запознах се с представения списък за разноски. Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана. Считам Решението на СРС за правилно и законосъобразно. Моля да потвърдите Решението като валидно и допустимо.

Юрк. В. – Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение, което моля да бъде редуцирано по реда на чл. 78, ал. 5 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: