

Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6428** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ – редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба на 02.02.24 г. от ответника, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. И. Х. срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/6485 от 18.05.2023г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2019 г., издадено от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че с постъпилата молба от ответника е представено писмо № 02-0400/288 от 05.03.20 г., изразява се становище за неоснователност на жалбата и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме представеното писмо от ответника. Представям и моля да приемете жалба от И. Х. от 07.07.20 г. до министъра на земеделието, видно от която той е сезирал за разминаването в начина на ползване на парцелите. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства,

ПРИЕМА и приложеното към молбата на ответника от 02.02.24 г. писмо № 02-0400/288 от 05.03.20 г., както и днес представеното от жалбоподателя доказателство.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Оспореното уведомително писмо е повторно издадено. Отново няма никакви фактически установявания по отношение на ползването на процесния парцел по мярка Натура 2000. Според приетата в предходно съдебно производство експертиза са видими в парцела бали сено. Поради това считаме, че неоснователно е твърдението на ДФЗ, че парцела не е допустим по мярка Агроекология. Новото уведомително писмо е издадено, без да се съобрази със съдебното решение и моля да прогласите неговата нищожност. Алтернативно моля да го отмените като незаконосъобразно. Претендирам направените разноски съгласно списък, който представям, ведно с договор за правна помощ.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: