

Протокол

№

гр. София, 11.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **1313** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. В., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор П..

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Изцяло поддържам представеното от нас становище. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 06.02.2025 г. и приложените към молба от 14.03.2025 г. писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Поддържам искането за задължаване на жалбоподателя да представи Справка за постоянен и настоящ адрес.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по жалбата да бъде задължен жалбоподателят да представи доказателства, че има постоянен и настоящ адрес на територията на [населено място] за неоснователно. Такава Справка е изискана и приложена служебно от съда. Процесуалният представител на ответника по жалбата не се е запознал с делото, като същата Справка е приложена на л. 107 по делото, видно от която жалбоподателят има постоянен и настоящ адрес на територията на [населено място].

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника по жалбата да бъде задължен жалбоподателят да представи доказателства за постоянен и настоящ адрес на територията на [населено място].

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, в условията на алтернативност като неоснователна и недоказана. Изцяло поддържам становището, което съм представила. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, в случай че отхвърлите жалбата. В случай че са предявени претенции от страна на жалбоподателя за адвокатско възнаграждение правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОР П. – Намирам жалбата за неоснователна и недоказана. Моля съда да я отхвърли и да остави в сила разпоредбата на чл. 32 от Наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: